



Beklaagd van:

De eerste en de tweede

I. Te , tussen 10 april 2001 en datum der onderhavige dagvaarding

Bij inbreuk op de artikelen 99, 101, 146, 149 en 160 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op het onroerend goed gelegen te ,

gekadastreerd als

nr. bouwland met een oppervlakte van 60a 16ca

nr. , weiland met een oppervlakte van 8a 60ca

nr. weiland met een oppervlakte van 2ha 49a 13ca

nr. , weiland met een oppervlakte van 7a 31 ca

nr. landgebouw, met een oppervlakte van 3a 04ca

nr. , bouwland, met een oppervlakte van 1ha 07a 50ca

allen eigendom van verdachten ingevolge akten van aankoop van 27 november 1979 en van 9 juni 1988 verleden door notaris te ,

als eigenaars toegestaan of aanvaard te hebben dat de hierna vermelde werken, handelingen of wijzigingen zoals omschreven in artikel 99 of 1001 van het voormelde Decreet van 18 mei 1999, uitgevoerd zijnde, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, of in strijd met een ruimtelijk uitvoeringsplan waarvoor toepassing werd gemaakt van artikel 102 of 103 §1-3-4, of met een stedenbouwkundige of verkavelingverordening zoals bedoeld in artikel 54 tot en met 60,

voortgezet of in stand gehouden worden,

in casu:

- een paardenstal met afmetingen ca. 5m op 15m in staalplaat
- een berging in ijzeren platen met betonnen vloerdek
- een paardenstal in betonblokken met betonnen vloerdek en staalplaten dak
- een paardenstal in Ytongblokken met betonnen vloerdek (waarin ca. 8 paardenboxen)

- stal in grijze betonblokken afgedekt met geprofileerde staalplaat en poutrellen
- wegenissen verhard met gemalen Ytong
- opslag van allerlei bouwmaterialen en bouwpuin, allerlei afgedankte voertuigen, laadwagens, stacaravans;

II. Te \_\_\_\_\_, tussen 10 april 2001 en datum der onderhavige dagvaarding:

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 15 tot 32, 56, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd bij Decreet van 20 april 1994, spijts het verbod afvalstoffen verwijderd of achtergelaten te hebben in strijd met de voorschriften van het Decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan, in casu allerlei bouwmaterialen en bouwpuin, allerlei afgedankte voertuigen, laadwagens, stacaravans.

De dagvaarding werd overgeschreven met vermelding:

Overgeschreven Hypotheekbewaring  
 Kosten: Vierenzeventig euro negenenzestig cent De Bewaarder,  
 (get.)

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld  
 - op 23 februari 2007 door beklaagde tegen alle schikkingen te zijne laste  
 - op 26 februari 2007 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen op strafgebied tegen beide beklaagden

tegen het **vonnis**, op tegenspraak gewezen opzichtens eerste beklaagde en bij verstek opzichtens tweede beklaagde, door 1 rechter op 9 februari 2007 door de correctionele rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft beslist:

De periode van incriminatie dient verduidelijkt te worden als volgt: "Te \_\_\_\_\_ tussen 10 april 2001 en 20 oktober 2005."

...

Op strafgebied

Verklaart beklaagde niet schuldig aan de haar ten laste gelegde feiten sub I en II zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en verduidelijkt bij huidig vonnis en spreekt haar hiervan vrij.

Verklaart beklaagde schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten sub I en II zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en verduidelijkt bij huidig vonnis.

Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een geldboete van 1.000,00 euro, verhoogd met 45 opdecimen en aldus gebracht op 5.500,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen.

Gelast ambtshalve het uitstel van tenuitvoerlegging van de helft van de geldboete of van de helft van de vervangende gevangenisstraf, gedurende een periode van 3 jaar.

Verplicht beklaagde tevens tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdecimes en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt aan beklaagde een vergoeding op van 25 euro.

Veroordeelt eerste beklaagde tot de kosten, tot op heden begroot op 41 €.

Herstelvordering.

Verklaart de herstelvordering ontvankelijk.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen de afbraak van de wederechtelijke opgerichte constructies impliceert, zijnde;

- het verwijderen van de paardenstal in staalplaat met een geschatte oppervlakte van ongeveer 5.00m x 15.00m en een hoogte van ongeveer 4.00m, hellend naar 3.00m inclusief eventuele grondplaat;
- het verwijderen van de berging van ijzeren platen (binnenmuren in Ytongblokken) met een geschatte oppervlakte van ongeveer 4.00m x 5.00 m en een hoogte van ongeveer 2.20m, inclusief betonnen vloerdek;
- het verwijderen van de paardenstal in betonblokken, met een geschatte oppervlakte van

ongeveer 34.00m x 11.00m en een hoogte van ongeveer 2.80m, inclusief de betonnen vloerdek;

- het verwijderen van de paardenstal in Ytongblokken, met een geschatte oppervlakte van ongeveer 25.00m x 6.00m en een hoogte van ongeveer 3.00m tot 3.30m, inclusief de betonnen vloerdek;
- het verwijderen van de stal in grijze betonblokken (ruwbouwconstructie) met een geschatte oppervlakte van ongeveer 20.00m x 6.00m en een hoogte van ongeveer 2.20m inclusief het verwijderen van een eventuele grondplaat;
- het opbreken van de wegenis verhard met gemalen Ytong over het terrein als toegang naar de achterliggende paardenweide, inclusief de afvoer van alle gebruikte materialen;
- het volledig verwijderen van restanten van bouwmaterialen en bouwpuin (Ytongblokken - Ytongpanelen - eternieten golfplaten - isolatiepanelen - ijzeren platen) alsmede de verwijdering van afgedankte voertuigen, laadwagens, stacaravans e.d. ... her en der verspreid over het terrein.

en dit binnen de ZES MAANDEN, nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, of de burgerlijke partij(en) ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid of de burgerlijke partij(en) die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan of te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt daarenboven tot een dwangsom van 250,00 euro per dag bij niet-uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel uit dit vonnis dat de naam, de voornaam, het beroep en de woonplaats van betichte bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand zal stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de

inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

Ondergetekende Griffier bevestigt dat de identiteit van eerste beklaagde overeenstemt met de stukken zoals weergegeven in het betreffende dossier.

\* \* \*

#### **I. Procedure**

De Heer voorzitter deed verslag.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagde sub 1 werd gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De door deze partij neergelegde stukken en conclusie werden in het beraad betrokken.

De beklaagde sub 2, alhoewel regelmatig gedagvaard zijnde, is niet in persoon of bij advocaat verschenen op de terechtzittingen van 16 april 2008 en 10 december 2008 en de zaak werd te haren opzichte bij verstek behandeld.

#### **Ontvankelijkheid van de hogere beroepen**

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

#### **Omschrijving van de feiten**

De feiten van de tenlastelegging sub I dienen geactualiseerd en heromschreven te worden als volgt:

"de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet

van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003".

De feiten sub II dienen heromschreven te worden als volgt:

"Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 15 tot 32, 37, 54, 56, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door artikel 4 van het Decreet van 20 april 1994 en artikel 21 van het Decreet van 22 april 2005, spijs het verbod, afvalstoffen achtergelaten of beheerd te hebben in strijd met de voorschriften van het decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan, nl. allerlei bouwmaterialen en bouwpuin, allerlei afgedankte voertuigen, laadwagens en stacaravans."

Preciseert de datumbepaling van beide tenlasteleggingen als "van 10 april 2001 tot 20 oktober 2005".

De feiten welke ten grondslag liggen van de ten laste van beklaagden ingestelde strafvordering worden daardoor niet gewijzigd. De beklaagden werden daarvan in kennis gesteld door het kantschrift van het Openbaar Ministerie d.d. 21 mei 2007 dat bij het dossier werd gevoegd, en ze hebben zich daarop kunnen verdedigen.

## II. Motivering ten gronde

Het komt het Hof gepast voor, vooraleer verder recht te doen, de herstellvordering voor eensluidend advies voor te leggen aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid.

### OM DIE REDENEN:

#### HET HOF,

Het arrest is bij verstek ten aanzien van de beklaagde sub 2 en op tegenspraak voor het overige,

Met toepassing van de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

- 198bis van het decreet van 18 mei 1999

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Actualiseert, heromschrijft en preciseert de feiten van de tenlasteleggingen zoals voormeld (pagina's 6-7);

Vooraleer verder recht te doen;

Legt de herstellvordering voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid;

Heropent de debatten op de terechtzitting van woensdag 30 september 2009 om 10.30 uur;

Houdt de beslissing over de kosten voorlopig aan.



Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het  
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,  
samengesteld uit

Voorzitter,

Raadsheer

Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

ZEVEN JANUARI TWEEDUIZEND EN NEGEN

uitgesproken door Voorzitter

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier