

2079

Nr.
van het arrest

Nr. **2006/4917**
van het repertorium

Nr. 915 P 2005
van het parket-generaal

URBANISATIE

n° 2791

n° 2792

uitspraak voor
bestuurlijke bezwaarsa-
aken van de gemeenten
van

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.
gepensioneerde,
geboren te op
wonende te
Belg.

beklaagde

2.
huisvrouw,
geboren te op
wonende te
Belg.

beklaagde

beide beklaagden vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

te

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

Van 27 juni 2001 tot 25 november 2003

op het onroerend goed gelegen te ,
gekadaastreerd of geweest zijnde

eigendom van:

geboren te op gepensioneerde,
te wonende
en
geboren te op
, wonende te ,

ingevolge deels akte van schenking aan de vrouw d.d. 06 mei 1965 verleden voor notaris met standplaats te en deels door akte van aankoop door de gemeenschap d.d. 24 juni 1981, verleden voor notaris te

- Een berging in betonplaten, ingeplant op de perceelsgrens links, met een oppervlakte van ca. 4m x 3,50m en een hoogte van ca. 2m, voorzien van een betonnen vloerdek en een dakbedekking van eternieten golfplaten;
- Twee metalen boxen, ingeplant op de perceelsgrens links, geplaatst tegen de achtergevel van de berging, met een totale oppervlakte van ca. 5m x 4,60m en een hoogte van ca. 2m, voorzien van een betonnen vloerdek en een zadeldak afgedekt met ijzeren golfplaten;
- Een berging in betonplaten dienstig als stalling voor fietsen, ingeplant op ca. 2m van de perceelsgrens rechts, met een oppervlakte van ca. 3m x 6m en een hoogte begrepen tussen 3,50m x 3,60m, voorzien van een betonnen vloerdek en een dak van eternieten golfplaten en plastieken golfplaten;
- Een berging in betonplaten dienstig als "speelhuisje", ingeplant op ca. 2,50m van de perceelsgrens rechts, met een oppervlakte van ca. 4m x 5m en een hoogte van ca. 2m, voorzien van een betonnen vloerdek en een dak van eternieten golfplaten en met aan de voorzijde een ijzeren poort;
- Een betonnen dek met een oppervlakte van ca. 4m x 4m tussen beide voormelde bergplaatsen;

- Een houten tuinhuis met een oppervlakte van ca. 6m² en een hoogte van ca. 2m, met een dakbedekking van bitumen en een houten buitenterras van 3m x 3m

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22 oktober 1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het 1^o hypotheekkantoor te
op 07/07/2004, nr.
en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen : 84,81
euro. De Bewaarder (get.)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 21 juni 2005 door beklaagden tegen al de schikkingen

- op 27 juni 2005 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen uitgezonderd deze betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1

rechter op 14 juni 2005 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S. 22 augustus 2003) en 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004).

...

Eerste beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat er eveneens feiten gepleegd werden na 31.12.2001, doch voor 01.03.2004, zodat de wet van 26.06.2000 op de opdecimen van toepassing is.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 40 opdecimen (x5) en alzo gebracht op 2.500 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 10 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 55 euro.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 40 opdecimen (x5) en alzo gebracht op 1.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 70 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 53,53 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Tweede beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat er eveneens feiten gepleegd werden na 31.12.2001, doch voor 01.03.2004, zodat de wet van 26.06.2000 op de opdecimen van toepassing is.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 500 euro te vermeerderen met 40 opdecimen (x5) en alzo gebracht op 2.500 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 10 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 55 euro.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 350 euro te verhogen met 40 opdecimen (x5) en alzo gebracht op 1.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 70 dagen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 53,53 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

BEVEELT op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door het afbreken van de 4 bergingen - inclusief de vloerplaat -, de verwijdering van het betonnen dek en de afbraak - inclusief de vloerplaat en het terras - van het houten tuinhuis en dit alles onder verbeurte van een dwangsom van € 125 per dag.

ZEGT VOOR RECHT dat de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar

op de beklaagden op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter.

* * *

Procedure

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De neergelegde conclusie en stukken worden in het beraad betrokken.

Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Omschrijving van de feiten

De eerste rechter heeft terecht de ten laste gelegde feiten aangepast aan de vigerende wetgeving.

Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagden aan de hen ten laste gelegde feiten bewezen gebleven.

Hiervoor wordt verwezen naar de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter, welke door beklaagden in hoger beroep niet weerlegd wordt en door het Hof wordt beaamd en overgenomen.

Er is geen reden om de behandeling van de zaak uit te stellen of te schorsen in afwachting van de opstelling van een gemeentelijk structuurplan nu dit geen wettelijk beletsel uitmaakt voor de verdere uitoefening van de strafvordering en de behandeling van de zaak door de strafrechter.

De kwetsieuze bouwinbreuken zijn gepleegd in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied volgens het gewestplan goedgekeurd bij KB van 3.04.79. Het advies van in het kader van de regularisatieaanvraag doet hieraan geen afbreuk.

Natuurgebied dient aanzien te worden als een ruimtelijk kwetsbaar gebied in de zin van art. 146 in fine van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (zoals gewijzigd).

Rekening houdend met deze elementen, de persoon van beklaagden en hun blanco strafregister, de omstandigheden en ernst van de feiten, die getuigen van een miskennen van de regels van een goede ruimtelijke ordening, dient elkeen bestraft met een geldboete van 100 euro te verhogen met de opdecimen of een vervangende gevangenisstraf van 1 maand.

Deze geldboete moet beklaagden ervan weerhouden in de toekomst dergelijke laakbare handelingen te stellen en moet hen leren de regels van de ruimtelijke ordening te respecteren.

De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de omvang van de geldboete.

Met betrekking tot de herstellvordering

De feiten hebben betrekking op het instandhouden van 4 wederrechtelijke bergingen zonder vergunning in kwetsbaar gebied.

Op 28.03.02 vordert de stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand hetgeen inhoudt:

- de complete slooping (inclusief vloerplaat) van 2 metalen boxen
- de complete slooping (inclusief vloerplaat) van de berging in betonplaten voor het stallen van de fietsen
- de complete slooping (inclusief vloerplaat) van de berging in betonplaten dienstig als speelhuisje
- het verwijderen van een betonnen dek tussen beide vermelde bergplaatsen
- de complete slooping (inclusief vloerplaat en terras) van het houten tuinhuis.

De herstellvordering is zowel intern als extern wettig en beoogt, binnen het kader van de weerhouden feiten, op gepaste, aangepaste doch noodzakelijke wijze het herstel van de gevolgen van de door de beklaagden gepleegde feiten. Zij

steunt op motieven van goede ruimtelijke ordening en is niet kennelijk onredelijk.

De termijn voor het herstel dient te worden bepaald op 5 jaar vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest om de beklaagden de nodige tijd te verschaffen om zich aan de hen bij dit arrest opgelegde verplichtingen te conformeren rekening houdend met het ontwerp gemeentelijk structuurplan.

Het volledig herstel in deze zaak houdt in:

- de complete sloping (inclusief vloerplaat) van 2 metalen boxen
- de complete sloping (inclusief vloerplaat) van de berging in betonplaten voor het stallen van de fietsen
- de complete sloping (inclusief vloerplaat) van de berging in betonplaten dienstig als speelhuisje
- het verwijderen van een betonnen dek tussen beide vermelde bergplaatsen
- de complete sloping (inclusief vloerplaat en terras) van het houten tuinhuis.

Het is gepast om een dwangsom op te leggen waarvan het bedrag dient bepaald op 125 EUR per dag vertraging indien niet vrijwillig door beklaagden wordt overgegaan tot het herstel van de plaats in zijn vorige toestand, zoals boven aangegeven, en dit binnen de opgelegde hersteltermijn, met dien verstande dat die dwangsom zal verbeuren vanaf de eerste dag na de hoger vermelde hersteltermijn in zoverre het huidig arrest vooraf werd betekend. Het opleggen van een dwangsom acht het Hof noodzakelijk om reden dat beklaagden reeds een regularisatie aanvroegen en deze niet bekwamen doch tot op heden nog niet overgingen tot sloping.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 38, 40, 50 strafwetboek

- 44, 64, 65, 68 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68, 71 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 2, 99, 146, 147, 149, 150, 151, 153, 154, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 34, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 4 van de wet van 26 juni 2000
- 36 van de wet van 7 februari 2003
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
- 91 van het K.B. van 28 december 1950
- 1385bis gerechtelijk wetboek

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Op strafgebied

Bevestigt het bestreden vonnis in zoverre

- beklaagden schuldig worden verklaard aan de hen ten laste gelegde feiten zoals geactualiseerd aan de vigerende wetgeving
- aan veroordeelden een vergoeding van 25 euro wordt opgelegd;

Wijzigt het bestreden vonnis voor het overige;

Veroordeelt elk der beklaagden tot een geldboete van HONDERD EURO te vermeerderen met 40 opdecimen en alzo gebracht op VIJFHONDERD EURO of een vervangende gevangenisstraf van EEN MAAND;

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden zowel voor als na 1 januari 2002, doch niet na 29 februari 2004;

Verplicht elke beklaagde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van VIJFENTWINTIG EURO, verhoogd met 45 opdecimen en alzo gebracht op HONDERD ZEVENENDERTIG EURO en VIJFTIG CENT;

M.b.t. de herstellvordering

Verklaart de herstellvordering gegrond;

Beveelt beklaagden de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert:

- de complete slooping (inclusief vloerplaat) van 2 metalen boxen
- de complete slooping (inclusief vloerplaat) van de berging in betonplaten voor het stallen van de fietsen
- de complete slooping (inclusief vloerplaat) van de berging in betonplaten dienstig als speelhuisje
- het verwijderen van een betonnen dek tussen beide vermelde bergplaatsen
- de complete slooping (inclusief vloerplaat en terras) van het houten tuinhuis

binnen de termijn van VIJF JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen 5 jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, en/of het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt, zoals hiervoor gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur, het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagden;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beklaagden, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot

solidaire betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van HONDERD VIJFENTWINTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

De kosten

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat.

Veroordeelt de beklaagden solidair tot de overige kosten in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 193,07 euro.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
ZES DECEMBER TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier