

Nummer: 360

Rep. Nummer

Zitting van:
5/2/2008

EINDARREST

Het Hof van beroep te Antwerpen, zitting houdend
te Antwerpen, ZESDE KAMER,

Recht doende in burgerlijke zaken,

heeft het volgende arrest uitgesproken:

In zake: 2007/AR/3238

De STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR van het
VLAAMSE GEWEST, bevoegd voor het grondgebied van de
Provincie , met diensten gevestigd te

appellant,

tegen het vonnis gewezen door de rechtbank van eerste
aanleg te Tongeren van 27 september 2007;

vertegenwoordigd door Meester
advocaat te

tegen:

1. , schrijnwerker, en
2. [, bediende, beiden wonende te

geïntimeerden,

vertegenwoordigd door Meester loco
Meester ; en , advocaten te

Gelet op de door de wet vereiste processtukken, in behoorlijke vorm overgelegd, waaronder het eensluidend afschrift van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren d.d. 27 september 2007, waarvan geen akte van betekening wordt voorgebracht, alsmede het verzoekschrift tot hoger beroep, neergelegd ter griffie van dit Hof op 10 december 2007, waardoor een naar vorm en termijn regelmatig en toelaatbaar hoger beroep wordt ingesteld;

Overwegende dat appellant de hervorming nastreeft van het bestreden vonnis teneinde het integrale akkoord tussen partijen te horen bekrachtigen, en dienvolgens geïntimeerden tevens te horen veroordelen tot betaling van een dwangsom van 125,00 EUR per dag in geval van niet-uitvoering van de herstellvordering binnen de termijn van 24 maanden; dat hij ook stelt geen rechtsplegingsvergoeding te vorderen;

Overwegende dat geïntimeerden zich niet verzetten tegen de gegrondverklaring van het hoger beroep en bij monde van hun raadsman bevestigen dat het globaal akkoord tevens de oplegging van de kwestieuze dwangsom omvatte; dat zij derhalve geen grieven hebben tegen de wijziging/aanpassing van het bestreden vonnis in verband met de bijkomende veroordeling tot betaling van de dwangsom; dat zij tevens stellen geen aanspraak te maken op de betaling van enige rechtsplegingsvergoeding;

* * *

Overwegende dat uit het onderzoek van de gegevens van het dossier van rechtspleging in eerste aanleg blijkt dat de partijen ter terechtzitting van de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren op 28 juni 2007 een akkoordconclusie hebben neergelegd met de inhoud zoals vermeld in het thans bestreden vonnis;

Dat de eerste rechter aan partijen hiervan akte heeft verleend en dienovereenkomstig vonnis heeft gewezen;

Overwegende dat thans voor het Hof zowel appellant als geïntimeerden aanvoeren dat het afgesloten akkoord in zake de oplossing van de betwisting evenzeer de aanvaarding door geïntimeerden betreft van een dwangsom van 125,00 EUR per dag in geval de herstelmaatregel niet binnen de 24 maanden zou zijn uitgevoerd, en dat de eerste rechter bij vergetelheid deze clause niet in het bestreden vonnis heeft opgenomen;

Overwegende dat appellant thans het Hof verzoekt tevens bij wijze van accessorium aan de hoofdvordering tot afbraak en herstel in de oorspronkelijke toestand binnen de gestelde (en overeengekomen) termijn, geïntimeerden bijkomend te veroordelen tot betaling van een dwangsom ten bedrage van 125,00 EUR per dag, zulks verschuldigd bij niet-uitvoering van de herstelmaatregel binnen de termijn van 3 maanden na de in het bestreden vonnis gestelde termijn; dat geïntimeerden blijkens voorgebrachte stukken en ter terechtzitting afgelegde verklaringen desbetreffend hun akkoord betuigen;

Overwegende dat dienvolgens, gelet op wat voorafgaat, het hoger beroep gegrond is en het bestreden vonnis in vorenstaande zin dient gewijzigd;

Dat wat de kosten betreft, beide partijen tevens verklaren geen rechtsplegingsvergoeding te vorderen; dat zulks inhoudt dat iedere partij in hoger beroep haar eigen kosten ten laste neemt;

* * *

OM DIE REDENEN,

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak;

Gelet op de artikel 24 van de Wet van 15 juni 1935;

Verklaart het hoger beroep toelaatbaar en gegrond;

Verleent akte aan partijen van hun akkoord met betrekking tot de vordering en met betrekking tot de kosten;

Bevestigt dienvolgens het bestreden vonnis in zoverre het de oorspronkelijke vordering zoals herleid ingevolge het akkoord, toelaatbaar en gegrond verklaart met de enkele wijziging dat geïntimeerden thans bijkomend worden veroordeeld tot betaling van een dwangsom van 125,00 EUR per dag in geval de herstelmaatregelen door hen niet worden uitgevoerd binnen de termijn van 3 maanden na de in het bestreden vonnis gestelde termijn;

Zegt rechtens dat de voornoemde termijn aanvangt vanaf de betekening van huidig arrest;

Stelt vast dat partijen geen kostenstaat voorleggen, doch stellen wederzijds geen kosten te vorderen; Stelt dienvolgens vast dat iedere partij zijn kosten gevallen in hoger beroep zelf draagt;

2007/AR/3238
5/2/2008

5

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van het **HOF VAN BEROEP** te **ANTWERPEN** van **VIJF FEBRUARI TWEEDUIZENDENACHT**, waar aanwezig waren:

, Raadsheer wd. Voorzitter;

en , Raadsheren;
Griffier.

Op het ogenblik van de uitspraak van huidig arrest, waarover Voorzitter , mede beraadslaagd heeft overeenkomstig artikel 778 van het Gerechtelijk Wetboek, wordt deze magistraat, wettig verhinderd zijnde, vervangen door de Raadsheer hiertoe aangewezen, overeenkomstig artikel 782 Bis 2° Lid van het Gerechtelijk Wetboek, bij beschikking van de heer Eerste Voorzitter van het Hof van beroep te Antwerpen in datum van 5 februari 2008.