

X
BEROEP IN CASSATIE door de burgerlijke partij
op 21 december 1981 tegen al de beschikkingen van
het arrest wat haar betreft.

Om uitsluitend te besluren
op de zaken

422

van het arrest

342P/80 van het parket

Urbanischi

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen, 8° Kamer
rechtdoende in Correctionele zaken, verleent het volgende arrest :

Inzake van het Openbaar Ministerie

en de burgerlijke partijen :

1. gevestigd te
vertegenwoordigd door Meester
advocaat der balie van ;
2. Gemeente vertegenwoordigd door haar College van Burge-
meester en Schepenen met burelen ten gemeentehuize aldaar ;
vertegenwoordigd door Meester , advocaat der
balie van ;
3. de Vlaamse Gemeenschap , vertegenwoordigd door de heer
, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Jozef II-straat
nr 30 te 1040 Brussel (art. 3 en 82 wet 8.8.1980)
vertegenwoordigd door Meester , voornoemd loco
Meester advocaat der balie van ;
gedinghernemende partij

tegen :

pluimveehouder
geboren te op
wonende te

beklaagde , aanwezig

1808
OB₂ +
Unb

I. Te tusschen 1 januari 1977 en 31 december 1977:

Als eigenaar opdrachtgever op een onroerend goed te
, voorheen gekadaastreed

gekadaastreed en thans
hoort aan (dat in mede-eigendom toebe-
hoort aan geboren te op

een loods gebouwd te hebben zonder voorafgaandelijke, schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, de loods gelegen zijnde in het bij K.B. dd. 21.8.1975 gerangschikt landschap " " tevens een natuurgebied met wetenschappelijke waarde volgens het bij K.B. dd. 8.4.1976 goedgekeurd ontwerp gewestplan

II. Te sedert 31 december 1977 tot op hedens

Als eigenaar op een onroerend goed te
voorheen gekadaastreed

en thans gekadaastreed

dat in mede-eigendom toebehoort aan

, geboren te op in casu

een loods in stand gehouden te hebben zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, de loods gelegen zijnde in het bij K.B. dd. 21.8.1975 gerangschikt landschap " ", tevens een natuurgebied met wetenschappelijke waarde volgens het bij K.B. dd. 8.4.1976 goedgekeurd ontwerp gewestplan

Gelet op de hogere beroepen ingesteld op :

- 26 februari 1980 door beklagde ,
- 27 februari 1980 door de burgerlijke partij sub 1 ,
- 28 februari 1980 door het Openbaar Ministerie ,

tegen het tegensprekelijk vonnis uitgesproken door de Correctionele Rechtbank te Tongeren dd° 19 februari 1980, die ,

beklagde plichtig verklaart aan de telasteleggingen I. en II. en deze vermengt en hem daarvoor veroordeelt tot een geldboete van 100 F x 40 = 4.000 F of 1 maand vervangende gevangenisstraf en de kosten : 820 F

de kosten tot vervulling van de hypothecaire pleegvormen na het vonnis niet inbegrepen en dewelke beklagde eveneens dient te dragen ;

het herstel van de plaats in de vorige toestand beveelt binnen het jaar en beslist dat de gemachtigde ambtenaar en het College van burgemeester en schepenen in de uitvoering ervan kunnen voorzien ;

de overheid of de particulier machtigt die het vonnis uitvoert om de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats ;

beklagde gehouden verklaart om alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter ;

beklagde veroordeelt te betalen aan de burgerlijke partij destijds De Belgische Staat - Minister van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur, de provisionele som van één frank met de gerechtelijke interesten vanaf 16.1.1979 en de kosten ;

16.1.1979 en de kosten ;
de vordering van de burgerlijke partij
servaten ongegrond verklaart, haar afwijst en haar de kosten van stelling laa

Gelet op de gedingherneming ter zitting van het Hof namens De Vlaamse
Gemeenschap hoger vernoemd in opvolging van De Belgische Staat - Minister
van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur ;

Gehoord het verslag van de Voorzitter ;

Gehoord de burgerlijke partijen in hun middelen ontwikkeld door Meester
voor de eerste, Meester voor de tweede en door Meester
loco Meester voor de derde, advocaten voornoemd ;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering ;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door
Meester advocaat der balie van

Gelet op de neergelegde conclusies ;

Overwegende dat de hogere beroepen regelmatig, tijdig en ontvankelijk
zijn ;

Overwegende dat door het onderzoek voor het Hof gevoerd de telasteleg-
gingen tot voldoening van recht bewezen zijn gebleven ;

dat beklaagde in zijn beroepsconclusies geen nieuwe elementen naar voren
brengt waaruit zou blijken dat hij vóór het optrekken van de loods een
wettelijke vergunning bezat ; dat de eerste rechter op oordeelkundige wijze
geantwoord heeft op de bezwaren door beklaagde aangehaald in zijn conclusies
in eerste aanleg ;

dat het Hof de motieven van de eerste rechter aanvaardt en tot de zijne
maakt ;

Overwegende dat de straf wettelijk is en ze een rechtmatige beteugeling
verzekert ;

Civielrechtelijk

Burgerlijke partij :

Overwegende dat de burgerlijke partij er belang bij heeft dat misdrijven,
die tegen haar doelstellingen indruisen, zouden beteugeld worden en dat de
bij de wet voorziene herstelmaatregelen zouden getroffen worden ;

dat echter het onbaatzuchtig doel van de burgerlijke partij het algemeen
belang waarvan de bescherming uitsluitend afhangt van de uitoefening van
de strafvordering en, benevens de straf, wat voormelde herstelmaatregelen
betreft, van de vordering van de gemachtigde ambtenaar of van het College
van burgemeester en schepenen ;

Overwegende dat waar de burgerlijke partij haar stelling niet kan stoelen

zij deze moet gronden op een eigen belang ;

dat evenwel de krenking van haar beoogd doel het wezen zelf van de
niet aantast, en haar eigen
rechten, materiële en morele, ongeschonden blijven, zodat zij ten deze
geen eigen schade kan opgelopen hebben ;

dat derhalve het hoger beroep gegrond is en de burgerlijke partijstelling
van de niet kan toegelaten worde

Overwegende dat voor het overige het aangevochten vonnis niet voor
kritiek vatbaar is ;

OM DIE REDENEN,

HET HOF, rechtdoende op tegenspraak :

Gelet op art. 24 wet 15.6.1935, de wetsbepalingen aangehaald in het
vonnis , 162.211 Wetboek van Strafvordering,
door de Voorzitter aangeduid ,

Verleent aan De Vlaamse Gemeenschap akte van gedingherneming ;

Ontvangt de hogere beroepen ;

Bevestigt het bestreden vonnis op strafrechtelijk en civielrechtelijk
gebied mits deze wijziging dat de vordering van de burgerlijke partij
niet ontvankelijk is

en laat haar de kosten van haar stelling in beide aanleggen ;

Verwijst beklagde tct de kosten van hoger beroep wat de strafvordering
betreft, begroot op 2.271,-F ;

Laat aan de burgerlijke partijen Gemeente en De Vlaamse Gemeenschap
de kosten van stelling in hoger beroep ;

476
✓

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare zitting van het
HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN op vier december
1900 eenentachtig.

Aanwezig :

de heer

Voorzitter ;

de heren

Raadsheren;

de heer

afg. Substituut-Procureur-generaal ;

mevrouw

Griffier .

doorhaling van

—

woorden goedgekeurd