

Nr. C/1734/09
van het arrest

Nr. 2009/4820
van het repertorium

Nr. 801 P 2006
van het parket-generaal

- urbanisatie

- verstek

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.
gepensioneerde,
geboren te op
wonende te
Belg.

beklaagde

2.
schrijnwerker,
geboren te op
wonende te
Belg.

beklaagde

beide beklaagden afwezig

Beklaagd van:

Te _____,

DE EERSTE en DE TWEEDE,

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

DE TWEEDE,

tevens, als gebruiker-uitvoerder die tot de werken opdracht heeft gegeven,

van 31/05/2001 tot 25/05/2005,

op het onroerend goed gelegen te _____, gekadastreerd of geweest zijnde _____, eigendom van DE EERSTE, DE TWEEDE, _____

en

en

_____ , ingevolge akte van onverdeeldheid aan de weduwe en kinderen na overlijden van _____ op _____ ;

- Een betonnen loods van 15 x 10 m;
- Een loods-schrijnwerkterij tegen de achtergevel van voormelde loods, met een oppervlakte van ca. 5 x 15 m en een hoogte van ca. 3,20 tot 3,50 m. Het geheel is lichthellend afgedekt met geprofileerde staalplaat. De zijgevels zijn opgericht met betonnen platen en de achtergevel is volledig opgericht met geprofileerde staalplaat voorzien van een schuifpoort;
- Een verharding in beton rond beide loodsen aan de rechter- en achtergevel, met een breedte van ca. 5,50 m. Aan de linkerzijde is er over een breedte van ca. 4 m een verharding voorzien in kiezel;
- Opslag van inerte bouwmaterialen en restanten van bouwmaterialen;

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen in stand te hebben gehouden, de percelen gelegen zijnde in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van

burgemeester en schepenen, in toepassing van artikel 65 §1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien artikel 68 §1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22 oktober 1996, en thans artikel 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening:

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;
- en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
op 29.11.2005, nr.
en aabthalfve ingeschreven. Ontvangen:
75,17 euro. De Bewaarder (get.)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld
- op 9 juni 2006 door beklaagden tegen al de schikkingen
- op 14 juni 2006 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen uitgezonderd deze betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 30 mei 2006 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000), zoals gewijzigd bij decreet van 4 juni 2003 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de

ruimtelijke ordening, wat het handhavingsbeleid betreft (B.S. 22 augustus 2003).

--

Eerste beklaagde

Stelt vast dat beklaagde reeds voor de instandhouding van de loods van 150 m² werd veroordeeld bij een in kracht van gewijsde getreden vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt van 20 maart 1990.

Verklaart op dit punt de strafvordering niet ontvankelijk.

Verklaart beklaagde schuldig aan de instandhouding van een loods/schrijnwerkerij van 75 m², van een verharding in beton en van de opslag van inerte bouwmaterialen en restanten van bouwmaterialen.

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 100 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 580 euro of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 48,68 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Tweede beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de instandhouding van een loods van 150 m², van een loods/schrijnwerkerij van 75 m², van een verharding in beton en van de opslag van inerte bouwmaterialen en restanten van bouwmaterialen.

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 100 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 550 euro of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 48,68 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

*

Beveelt op vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door de afbraak van de loods van 150 m², de afbraak van de loods/schrijnwerkerij tegen de achtergevel van de bestaande loods, de verwijdering van de verharding in beton en in kiezel en van alle bouwmaterialen en restanten van bouwmaterialen, onder verbeurte van een dwangsom van € 125 per dag.

Zegt voor recht dat de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar op de beklaagden op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter.

* * *

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, 12^e kamer op 14 januari 2009, waarbij als volgt werd beslist:

Na herneming van de zaak in zijn geheel;

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Alvorens verder recht te doen;

Legt de herstellvordering voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid;

Beveelt de heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 14 oktober 2009 om 14 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

* * *

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid d.d. 8 mei 2009.

* * *

I. Procedure

Gelet op de herneming van de zaak wegens de gewijzigde samenstelling van de zetel.

De heer Voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

Het neergelegde stuk wordt in het beraad betrokken.

De beklaagden zijn niet verschenen in persoon of bij advocaat zodat de zaak te hunnen opzichte bij verstek behandeld wordt.

Omschrijving van de feiten

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de omschrijving der feiten geactualiseerd en gepreciseerd te worden als volgt:

- de precisering van de datumbepaling van de feiten als:

"van 31/05/2000 tot 25/05/2005"

- de actualisering van de feiten als:

"Overwegende dat de feiten met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijn overeenkomstig de artikelen 93.1° a) en c), 93.4°, 93.5° a), 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003 en de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009);

dat de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens kunnen omschreven worden als een inbreuk op de artikelen 4.2.1.1° a) en c), 4.2.1.4° en 4.2.1.5° a) en strafbaar gesteld zijn bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de Decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009)).

Dat voor deze feiten echter geen strafsancie meer geldt, overeenkomstig art. 6.1.1. alinea 3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of artikel 146 derde lid van het Decreet van 18 mei 1999, gezien de instandhouding van inbreuken bedoeld bij art. 6.1.1. 1^{ste} lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of artikel 146.1° van het Decreet van 18 mei 1999 niet geldt voor zover de handelingen, werken, wijzigingen of het strijdig gebruik niet

gelegen zijn in de ruimtelijk kwetsbare gebieden zoals bepaald bij art. 1.1.2.10° van voormelde Codex of artikel 2.16° van het Decreet van 18 mei 1999;

Dat bij toepassing van artikel 6.1.1. alinea 4 van voormelde Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of artikel 146 vierde lid van het Decreet van 18 mei 1999 de herstellvordering die is ingesteld door de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen op grond van de instandhouding van handelingen, vanaf 1 september 2009, niet meer kan ingewilligd worden indien deze instandhouding op het ogenblik van de uitspraak niet meer strafbaar is gesteld."

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, wordt het volgende vastgesteld.

2. De feiten betreffen het in standhouden van handelingen, werken of wijzigingen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, dat als niet ruimtelijk kwetsbaar gebied wordt beschouwd.

3. Voor deze feiten geldt sedert 1 september 2009 geen strafsancie meer en de herstellvordering ter zake kan niet meer worden ingewilligd.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest bij verstok,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999

- 6.1.1. lid 3 en 4 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Na herneming van de zaak;

Het arrest van 14 januari 2009 verder uitwerkend;

Op strafrechtelijk gebied

Het bestreden vonnis wijzigend;

Actualiseert en preciseert de omschrijving der feiten zoals hiervoor gezegd (pagina's 7-8);

Stelt vast dat er voor de feiten geen strafsancie meer geldt;

Zegt voor recht dat de herstellvordering desbetreffend niet meer ingewilligd kan worden;

De kosten

Laat de kosten van de strafvordering in beide aanleggen ten laste van de Staat.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

Voorzitter,

Raadsheer,

Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

VIER NOVEMBER TWEEDUIZEND EN NEGEN

uitgesproken door Voorzitter

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier