

Nr.
van het arrest

Nr. *100/100*
van het repertorium

Nr. 41 P 2005
van het parket-generaal

URBANISATIE

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen:

geboren te op
technisch ingenieur,
wonende te

beklaagde

aanwezig en bijgestaan door Mr.
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

te

als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

A/ Vanaf 19 juni 2001 tot minstens de datum van het bevel tot dagvaarden,

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde eigendom van:

op , geboren te
ingénieur, wonende te technisch

Ingevolge akte van aankoop d.d. 07/09/1994, verleden voor Notaris te voor wat betreft het perceel met nummer en ingevolge akte van aankoop d.d. 10/06/1976 door de gemeenschap , verleden voor notaris te , doch ingevolge echtscheiding, uitgesproken door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen d.d. 16/04/1991, eigendom van geworden, akte verleden voor notaris te voor wat betreft het perceel met nummer

Op het perceel met nummer :

- een stacaravan, geplaatst op blokken, met een oppervlakte van ca. 3m x 6m
- een vijver in grillige vorm
- een berging in betonplaten, afgedekt met eternieten golfplaten en met een oppervlakte van ca 2,20m x 1,20m en een hoogte van ca. 2,20m
- een constructie in tent-vorm dienstig als opslagruimte, bestaande uit zeildoek en hout en met een oppervlakte van ca. 3m x 2m en een hoogte van ca. 1,80m

Op het perceel met nummer :

- een stacaravan, op blokken geplaatst, met een oppervlakte van ca. 3m x 3m en een hoogte van ca. 3m
- een vijver, voor voormelde caravan gelegen

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22.10.1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 euro per dag bij niet_uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hivootheekkantoor te
op 01-12-2003, en
ambtshalve ingeschreven. Ontvangen: 155,63 euro.
De Bewaarder (get.)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld
- op 17 december 2004 door beklaagde tegen al de schikkingen
- op 22 december 2004 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen uitgezonderd deze betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 7 december 2004 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april

2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S. 22 augustus 2003) en 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004).

...

Verbetert en vult de dagvaarding als volgt aan:

Verdacht van te

Vanaf 19 juni 2001 tot 13 november 2003: de volgende constructies in stand te hebben gehouden;

op het perceel met nummer

- een stacaravan,
- een vijver in grillige vorm,
- een berging in betonplaten,
- een constructie in tentvorm

en

op het perceel met nummer

- een stacaravan,
- een vijver.

Verklaart beklaagde schuldig aan de misdrijven zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en verbeterd en aangevuld bij huidig vonnis.

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd na 01.01.2002.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 150 euro te vermeerderen met 40 opdecimen (x5) en alzo gebracht op 750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 10 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 55 euro.

Verwijst de veroordeelde tevens tot alle kosten van het geding, deze tot op heden begroot zijnde op de som van 39,52 euro.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Beveelt het herstel in de oorspronkelijke staat, hetgeen impliceert:

- de complete sloping -inclusief de vloerplaat- van de berging in betonplaten,
- de sloping van de tentvormige constructie,

- het verwijderen van de stacaravan op de percelen en dit binnen een periode van zes maanden nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de stedenbouwkundige inspecteur, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van beklagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt beklagde daarenboven tot een dwangsom van 125 euro per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

* * *

I. Procedure

De zaak werd volledig hernomen op de terechtzitting van 14 september 2005.

De heer Voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklagde wordt gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Gelet op de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Het bestreden vonnis wijzigend;

Op strafrechtelijk gebied

Verklaart de beklaagde niet schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten;

Spreekt hem vrij en ontslaat hem van alle uit dien hoofde uitgesproken veroordelingen;

M.b.t. de herstellvordering

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering;

De kosten

Laat de kosten van beide aanleggen ten laste van de Staat.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzitting van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
VIER OKTOBER TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier