

vervroegd uitgesproken  
stond V.A. op 24.6.2009

Nr. C/1008/09  
van het arrest

Nr. 2009/2612  
van het repertorium

Nr. 64 P 2008  
van het parket-generaal

- urbanisatie
- H.D.D. 17.6.2009  
om 11.30 uur

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

wonende te

ingevolge klacht met burgerlijke partij stelling  
voor het ambt van Onderzoeksrechter . . . te  
, d.d. 22.12.2000

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door Mr. . . . , advocaat bij  
de balie van . . .

tegen:

1. ...

2. ...



verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk bij het bouwen, het gebruiken van een grond voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, het afbreken, het herbouwen, het verbouwen van een bestaande woning (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd) de voorwaarden, gesteld in het advies van de gemachtigde ambtenaar, waarvan het beschikking gedeelte in de schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen te \_\_\_\_\_ de dato 7 november 1994 werd overgenomen, niet in acht te hebben genomen, door namelijk:

op de percelen gelegen te \_\_\_\_\_  
gekadaastreerd \_\_\_\_\_ en  
eigendom van de derde en de vierde,

C.1 te \_\_\_\_\_ van minstens 15 december 1994 tot  
3 april 1995:

werken te hebben uitgevoerd zonder echter een drie meter brede strook als tuin te hebben aangelegd, terwijl de aanleg van deze strook werd opgelegd als voorwaarde voor de vergunning

C.2 te \_\_\_\_\_ van minstens 11 december 1995 tot  
5 januari 1996:

een werfkeet te hebben geplaatst

de feiten thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 par.1, 146 1°, 146 9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999.

D/

de derde

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, hetzij om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden:

bij inbreuk op de artikelen 69, 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, zoals aangevuld door artikel 2 van het Decreet van de Vlaamse Raad van 28 juni 1984 en gecoördineerd op 20 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (art. 42), zonder

voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd eigendom van de derde en de vierde

te tussen 7 november 1994 en minstens 22 december 2000

te hebben gewijzigd het gebruik van een vergund gebouw en te hebben instandgehouden de wijziging van het gebruik van een vergund gebouw

in strijd met het Besluit van de Vlaamse Executieve van 17 juli 1984 houdende het vergunningsplichtig maken van sommige gebruikswijzigingen

1. het gebruik, wat de hoofdfunctie betreft, van een bergplaats voor motorvoertuigen, zijnde een gebouw gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen, een woongebied of een daarmee gelijkgesteld bestemmingsgebied, te hebben gewijzigd naar een nieuw gebruik, in casu naar herstelplaats voor motorvoertuigen;

2. de wijziging van het gebruik, wat de hoofdfunctie betreft, van groenstroken naar een nieuw gebruik, in casu naar autostaanplaatsen;

de feiten thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 par.1 6° van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999 en het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 14 april 2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is.

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 19 oktober 2007 door de burgerlijke partij opzichtens alle beschikkingen
- op 19 oktober 2007 door het Openbaar Ministerie wat betreft de beschikkingen op strafgebied

tegen het **vonnis**, op tegenspraak gewezen door 1

rechter op 8 oktober 2007 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 14<sup>e</sup> kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

SPREEKT beklaagde VRIJ van de hem ten laste gelegde feiten.

Legt de kosten van het proces ten laste van de Belgische Staat.

Op burgerlijk gebied

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de vordering van de burgerlijke partij.

\* \* \*

**I. Procedure**

Het Hof herneemt de behandeling van de zaak in zijn geheel.

De burgerlijke partij wordt gehoord in haar middelen, ontwikkeld door Mr.                      advocaat bij de balie van

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagde wordt gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr.                      advocaat bij de balie van                      , loco Mr.                      advocaat bij de balie van

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

**Ontvankelijkheid van de hogere beroepen**

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

**Overschrijving van de dagvaarding**

Het Hof stelt vast dat de oorspronkelijke dagvaarding niet werd overgeschreven door de bewaarder der Hypotheken. Het Hof acht het dan ook gepast partijen toe te laten hieromtrent standpunt in te nemen en beveelt te dien einde een heropening der debatten.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Heropent om voormelde redenen de debatten op de terechtzitting van 17 juni 2009 om 11.30 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het  
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,  
samengesteld uit

Voorzitter,

Raadsheer,

Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

VIER JUNI TWEEDUIZEND EN NEGEN

uitgesproken door Voorzitter

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier