

142

up. 2004/500

Nr van het arrest

Nr 1084 P 99
van het parket

- stedenbouw

217

uitsluitend voor
bestuurlijke inflichting—
— behoeften van inwendige
aard

ARREST

Het Hof van Beroep zitting houdende te Antwerpen, TIENDE Kamer,
rechtdoende in correctionele zaken, verleent het volgende arrest :

Inzake van het Openbaar Ministerie

1084 P 99 tegen :

..... , chauffeur,
geboren te
wonende te

beklaagde,

Vertegenwoordigd door loco Mr
advocaat bij de balie van

1084 P49

VERDACHT VAN TE : in de loop van 1997 en 1998 en vastgesteld op 9 april 1998 :

Als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven.

Op het eerderend goed gelegen te HASSELT gekadastraerd of geweest zijnde eigendom van :

op en wonende te geboren te

Verbouwingswerken te hebben uitgevoerd aan een bestaande hoeve zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen en vanaf 9 april 1998 tot de dag der dagvaarding voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;

de plaats te herstellen in de vorige toestand; en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 5.000,- Fr. per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het 1° hypotheekkantoor te op 12.07.1999, boek nr. en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen : 2.313 frank. De Bewaarder (ges.)

Akte van Afnkoop d.d. 19/3/80 not

ERFEMIS

+ 17.8.90

WUW CONTRACT d.d. 4/12/75 not

TE

1084 P99

Gelet op de hogere beroepen ingesteld op
4 oktober 1999 door beklaagde,
5 oktober 1999 door het Openbaar Ministerie,

tegen het vonnis op tegenspraak gewezen door 1 rechter op
21 SEPTEMBER 1999 door de correctionele rechtbank te
HASSELT, 13^o kamer, waarbij als volgt werd beslist :

Stelt vast dat de ten laste gelegde feiten dienen te worden
gepreciseerd als volgt : vanaf 09.04.1998 tot de datum van het bevel
tot dagvaarden zijnde : 24.06.1999.

Verklaart beklaagde plichtig aan deze feiten.

Beveelt het herstel van de plaats in de vorige staat,
hetgeen de integrale slooping -inclusief de vloerplaten- van de
wederrechtelijk verbouwde hoeve impliceert, en dit binnen de ZES
MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en
beslist dat het College van burgemeester en schepenen of de gemachtigde
ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op
kosten van beklaagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is
de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen
te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door
haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten
verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en
voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en
invorderbaar verklaard door de Beslagrechter;

Veroordeelt beklaagde daarenboven tot een dwangsom van
5.000 frank per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis
binnen de gestelde termijn.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklagde in zijn middelen van verdediging
ontwikkeld door Mr loco Mr advocaat
bij de balie te

Gelet op het tussenarrest van dit Hof d.d. 4 december 2002,
waarbij de hogere beroepen ontvangen werden, uitspraak werd
gedaan op strafrechtelijk gebied, gezegd werd dat de
herstelvordering niet ontvankelijk is voor zover ze betrekking
heeft op de nog authentieke delen van het deels verbouwde
gebouw, onderdeel van de vierkantshoeve;

Gelet op het plaatsbezoek van het Hof d.d. 20 januari 2003;

Gelet op het tussenarrest van dit Hof d.d. 24 september 2003
waarbij als volgt werd beslist :

Beveelt de heropening der debatten teneinde partijen toe te laten
hun standpunt te doen kennen, gelet op artikel 7 van het Decreet
van 4 juni 2003 houdende wijziging van het decreet van 18 mei
1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat
het handhavingsbeleid betreft (B.S. 22 augustus 2003).
Houdt de beslissing nopens de kosten aan.

Gelet op de conclusies neergelegd door Mr
ter terechtzitting van dit Hof d.d. 10 december 2003;

* * * *

Overwegende dat het onroerend goed gelegen is in agrarisch
gebied en bijgevolg niet gelegen is in een ruimtelijk kwetsbaar
gebied;

Overwegende dat ingevolge artikel 149 § 1 van het decreet van
18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke
ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003
houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende
de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat het
handhavingsbeleid betreft (B.S. 22.8.2003), de rechtbank kan
bevelen dat de plaats in de oorspronkelijke toestand dient
hersteld te worden of het strijdige gebruik dient gestaakt en/of
bouw –of aanpassingswerken dienen uitgevoerd en/of een
geldsom dient betaald gelijk aan de meerwaarde die het goed
door het misdrijf heeft verkregen;

Dat het honoreren van de herstelvordering derhalve facultatief
is;

Overwegende dat *in casu* het Hof van oordeel is dat de herstellvordering niet dient toegekend te worden;

OM DIE REDENEN,

HET HOF, rechtdoende op tegenspraak opzichtens beklagde,

Gelet op de artikelen :

2, 11 tot 14, 16, 24, 31 tot 37 en 41 wet 15 juni 1935,
162, 185, 190, 194, 210, 211 wetboek strafvordering,

Het arrest d.d. 4 december 2002 verder uitwerkend,

Wijzigt het bestreden vonnis, wat de herstellvordering betreft;

Verklaart deze ongegrond;

Veroordeelt beklagde tot de kosten van beide aanleggen, deze, voorgeschoten door de Openbare Partij, begroot op 183,63 euro;

1084P99

6

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van
4 FEBRUARI 2004.

aanwezig :

Raadsheer dd. Voorzitter,
Raadsheer,
Raadsheer,
Advocaat-generaal,
Griffier.

Op het oogenblik van de uitspraak van huidig arrest waarover Voorzitter
en Raadsheer mede beraadslaagd
hebben overeenkomstig artikel 778 van het gerechtelijk wetboek,
worden deze magistraten, wettig verhinderd zijnde, vervangen door
Raadsheer en Raadsheer hiertoe aange-
wezen, overeenkomstig artikel 779 van het gerechtelijk wetboek, bij
bevvelschrift van de Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep te
Antwerpen, in datum van heden.