



**Beklaagd van:**

Te ,

op het perceel, gelegen te , gekadastreerd als  
met een globale oppervlakte van  
16 a 20 ca,

eigendom van  
ingevolge akte d.d. 26 april 2000 verleden door  
notaris

Tussen 25 april 2000 en 22 december 2004, de  
feiten vastgesteld zijnde op 21 december 2004

A/

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 par. 1,  
146, 1°, 147, 148 149 en 204 van het decreet  
houdende de organisatie van de Ruimtelijke  
Ordening d.d. 18 mei 1999

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige  
vergunning, hetzij in strijd met de vergunning,  
hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de  
termijn van de vergunning, hetzij in geval van  
schorsing van de vergunning, hierna vermelde  
handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald  
bij artikelen 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet  
of instandgehouden, in casu:

een ontbossing zoals bepaald in de zin van het  
bosdecreet van 13 juni 1990 van een met bomen  
begroeide oppervlakte bedoeld in artikel 3 §§ 1-2  
van dat decreet (99, par. 1, 2 ° Decreet  
Ruimtelijke Ordening)

door: het rooien (vellen en ontstronken) van de  
volledige bosvegetatie (bomen en struiken) over de  
totale oppervlakte, en de omvorming van een deel  
voor landbouwgebruik.

B/

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par. 1,  
146, 1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet  
houdende de organisatie van de Ruimtelijke  
Ordening d.d. 18 mei 1999

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige  
vergunning, hetzij in strijd met de vergunning,  
hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de  
termijn van de vergunning, hetzij in geval van  
schorsing van de vergunning, hierna vermelde  
handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald

bij artikel 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden, in casu:

het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf van de bodem (zoals nader gepreciseerd in artikel 99 §1 alinea 5 voormeld) (99, par 1, 4° Decreet Ruimtelijke Ordening)

door het stockeren van zand en versnipperd hout van het perceel over een oppervlakte van ca 4 a.

#### BIJ SAMENHANG

C/

Bij inbreuk op artikel 90.1 strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 7 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement d.d. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest, in een bos werkzaamheden, die wijzigingen van de fysische toestand voor gevolg hebben, te hebben uitgevoerd, zonder machtiging van het Bosbeheer, ingevolge de werken sub A en B omschreven.

D/

Bij inbreuk op artikel 96, thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 5 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement d.d. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hierna vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet zonder machtiging van het Bosbeheer of buiten de gevallen noch onder de voorwaarden voorzien in het goedgekeurd beheersplan te zijn overgegaan tot ingrijpende wijzigingen of beschadigingen van de bodem, de strooisel-, de kruid- of de boomlaag ingevolge de werkzaamheden sub A en B omschreven.

overgeschreven te  
hypotheken op 23.10.2006  
Nr.  
kosten: 102,90  
de hypotheekbewaarder (get)

kantoor der

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 17 januari 2007 door beklagde opzichts alle beschikkingen
- op 17 januari 2007 door het Openbaar Ministerie wat betreft alle beschikkingen

tegen het **vonnis**, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 2 januari 2007 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 14<sup>e</sup> kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Zegt dat er geen reden is om beklagde het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling toe te kennen.

Veroordeelt beklagde wegens de vermengde feiten A, B, C en D tot een geldboete van TWEEHONDERDVIJFTIG EURO.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete wordt verhoogd met 45 deciem en gebracht wordt op 1.375 Euro.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van 2 maanden.

Verleent gewoon uitstel van uitvoering voor een termijn van drie jaar voor een gedeelte van 125 Euro verhoogd met 45 deciem en gebracht op 687,5 Euro of 1 maand vervangende gevangenzitting.

Verwijst beklagde tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 166,06 Euro.

Verwijst beklagde tot betaling van een vergoeding van 25 EURO.

Verwijst beklagde bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot betaling van een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO verhoogd met 45 deciem en gebracht op HONDERD ZEVENENDERTIG EURO VIJFTIG CENT.

Rechtdoende op de herstellvordering

Veroordeelt beklagde overeenkomstig artikel 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van ruimtelijke ordening om ten laatste het eerstvolgend plantseizoen

- in het uiterste zuidoosten (tip) van ruim 30m<sup>2</sup>



- tenlastelegging B: "... meer bepaald tussen 1 december 2004 en 22 december 2004".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagde werd hiervan in kennis gesteld en heeft de gelegenheid gekregen zijn verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

### **Motivering ten gronde**

#### Op strafrechtelijk gebied

Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten zoals hiervoor geactualiseerd en gepreciseerd bewezen gebleven en wordt overigens door beklaagde niet betwist.

De kwestieuze percelen zijn gelegen in agrarisch gebied, een niet kwetsbaar gebied volgens het gewestplan goedgekeurd bij K.B. van 28.07.1978. Beklaagde betwist niet dat hij over de totale oppervlakte bomen ontstronkt en vegetatie geroid heeft zonder over een stedenbouwkundige vergunning te beschikken.

De eerste rechter heeft aldus terecht vastgesteld dat de feiten voorzien onder de tenlasteleggingen A, B, C en D de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zodat er slechts een straf dient te worden uitgesproken, nl. de zwaarste.

Gelet op de aard en de omvang van de feiten meer bepaald dat beklaagde reeds van het jaar 2000 eigenaar is en de herbebossing weliswaar is aangevat maar nog niet voltooid is en mede dat niet wordt aangetoond dat zijn declassering zou bevorderd worden door het uitspreken van een straf en de effectieve tenuitvoerlegging ervan, niet wordt ingegaan op het verzoek van beklaagde om de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te bevelen.

Bij de straftoemeting wordt rekening gehouden met:

- de persoon van de beklaagde,
- zijn blanco strafregister,
- het feit dat beklaagde inmiddels deels is overgegaan tot herbebossing.

Daarom wordt de beklaagde bestraft met een geldboete van 250 euro te vermeerderen met de opdecimen of een vervangende gevangenisstraf van 2 maanden.

Nu de beklaagde vroeger nog niet veroordeeld is geweest tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden, wordt de geldboete volledig met uitstel verleend, zoals hierna bepaald, om hem in de toekomst verder te ontraden zich aan dergelijke feiten schuldig te maken en hem ertoe aan te zetten de wetgeving op de ruimtelijke ordening te respecteren.

De geldboete moet de beklaagde ervan weerhouden in de toekomst dergelijke laakbare handelingen te stellen.

De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de omvang van de geldboete.

#### De herstellvordering

Op 9 juni 2005 wordt door het College van Burgemeester en Schepenen een vordering tot herstel ingediend (stuk 16).

Bij brief van 26 maart 2007 wordt de herstellvordering gepreciseerd en geactualiseerd ingevolge een plaatsbezoek van 19 maart 2007 waarbij een gedeeltelijke herbebossing door beklaagde op de kwestieuze percelen is vastgesteld. Deze aangepaste herstellvordering luidt als volgt:

- afvoer van al het afgevoerde materiaal (versnipperd tuinafval vermengd met zand)
- de heraanplanting van de volledige ontboste oppervlakte met een kwalitatief goed plantsoen zomereik (80 - 120 cm) in een plantverband van maximaal 2 m op 2m.

Het Hof verwijst naar de vaststellingen ter plaatse op 19 maart 2007 dat ingevolge de vermenging van tuinafval met zand er nog steeds een aanmerkelijke reliëfwijziging is.

Ten onrechte beweert beklaagde dan ook dat dit aangevoerde vermengd materiaal volledig is vergaan.

Deze herstellvordering is derhalve tijdig ingesteld en is op afdoende wijze gemotiveerd vanuit de noodwendigheden van een goede ruimtelijke ordening.

Deze herstellvordering is zowel intern als extern wettig en beoogt op gepaste doch noodzakelijke wijze het herstel van de gevolgen van de door beklaagde gepleegde misdrijven.

Zij steunt op motieven van een goede ruimtelijke ordening en zijn niet kennelijk onredelijk terwijl er evenmin een schending is van art 159 G.W.

Het volledig herstel in deze zaak houdt dan ook in:

- afvoer van al het afgevoerde materiaal (versnipperd tuinafval vermengd met zand)
- de heraanplanting van de volledige ontboste oppervlakte met een kwalitatief goed plantsoen zomereik (80 - 120 cm) in een plantverband van maximaal 2 m op 2m.

De termijn voor herstel dient te worden bepaald op 1 jaar vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest om de beklaagde de nodige tijd te verschaffen om zich aan de hem bij dit arrest opgelegde verplichtingen te conformeren.

Tevens acht het Hof het gepast om een dwangsom op te leggen waarvan het bedrag dient bepaald op 20 EUR per dag vertraging indien niet vrijwillig door beklaagde wordt overgegaan tot het herstel van de plaats in zijn vorige toestand, zoals boven aangegeven, en dit binnen de opgelegde hersteltermijn, met dien verstande dat die dwangsom zal verbeuren vanaf de eerste dag na de hoger vermelde hersteltermijn in zoverre het huidig arrest vooraf werd betekend.

Het opleggen van een dwangsom is noodzakelijk om reden dat de oorspronkelijke herstellvordering dateert van 9.06.2005 en tot op heden nog geen volledige herbebossing op het terrein is uitgevoerd.

**OM DEZE REDENEN:**

**HET HOF,**

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 38, 40, 65 strafwetboek
- 44, 64, 65, 68 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van



- 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68, 71 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 2, 99, 146, 147, 149, 150, 151, 153, 154, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 34, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003
- 90, 96, 112bis van het bosdecreet van 13 juni 1990
  - 1 van de wet van 5 maart 1952
  - 36 van de wet van 7 februari 2003
  - 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
  - 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
  - 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
  - 58 van het K.B. van 18 december 1986
  - 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
  - 77 van het K.B. van 27 april 2007
  - 1385bis gerechtelijk wetboek
  - 1 en 8 van de wet van 29 juni 1964

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Actualiseert en preciseert de feiten zoals hiervoor gezegd (pagina's 5-6);

Bevestigt het bestreden vonnis met deze wijzigingen:

Gelast dat de tenuitvoerlegging van de gehele geldboete gedurende een termijn van DRIE JAAR van heden af wordt uitgesteld;

Legt aan de veroordeelde een vergoeding op van ACHTENTWINTIG EURO en VIERENTACHTIG CENT;

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden zowel voor als na 1 maart 2004

M.b.t. de herstellvordering

Beveelt beklaagde de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert:

- afvoer van al het afgevoerde materiaal (versnipperd tuinafval vermengd met zand)
  - de heraanplanting van de volledige ontboste oppervlakte met een kwalitatief goed plantsoen zomereik (80 - 120 cm) in een plantverband van maximaal 2 m op 2m
- en dit binnen ÉÉN JAAR na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest.

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, en/of het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt, zoals hiervoor gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur, het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagde;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van TWINTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

#### De kosten

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt beklaagde tot de overige kosten in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op 62,77 euro.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzinging van de TWAALFDE kamer van het HOF  
VAN BEROEP te ANTWERPEN op  
DRIE OKTOBER TWEEDUIZEND EN ZEVEN

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier