

Nr.
van het arrest

Nr. 2006/1935
van het repertorium

Nr. 14 P 2005
van het parket-generaal

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

geboren te op
wonende te

burgerlijke partij

aanwezig op 21 december 2005 en afwezig op 8 maart
2006

tegen

1.

2.
geboren te op
wonende te

beklaagde

voorzien in artikel 146, 1° en 2°, gepleegd, voortgezet of in stand gehouden worden,

in casu:

paardenstallen met een totale oppervlakte van 240 m² en een paddock met afmetingen 40m op 20m

overgeschreven te : hypotheekkantoor,
nr. . Kosten 56,85 euro, de
hypotheekbewaarder (get)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 1 december 2004 door beklaagden sub 2 en 3 tegen al de beschikkingen te hunne laste
- op 1 december 2004 door het Openbaar Ministerie tegen al de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 19 november 2004 door de correctionele rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft beslist:

Verklaart tweede beklaagde plichtig aan het haar ten laste gelegde feit en veroordeelt haar hiervoor tot een GELDBOETE van 100,00 euro, verhoogd met 40 opdecimen (x 5) en gebracht op 500,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen;

Verklaart derde beklaagde plichtig aan het hem ten laste gelegde feit en veroordeelt hem hiervoor tot een GELDBOETE van 100,00 euro, verhoogd met 40 opdecimen (x 5) en gebracht op 500,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen;

Verplicht tweede en derde beklaagde elk bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden tot betaling van € 10,00 (tien euro), verhoogd met 45 opdecimen (x 5,5) en gebracht op elk € 55,00 (vijfenvijftig euro);

Legt aan tweede en derde beklaagde elk een vergoeding op van 25 EUR;

Veroordeelt tweede en derde beklaagde hoofdelijk tot de strafkosten, deze begroot zijnde op 105,51 euro;

Beveelt herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, meer bepaald afbraak van de wederrechtelijk opgerichte constructies (= paardenstallen + paddock), opruiming van de gele zand, tevens dienen de percelen opnieuw te worden bedekt met zwarte teelaarde, dit alles binnen een termijn van zes maanden maanden vanaf heden, onder verbeurte van een dwangsom van 100,00 per dag vertraging in de tenuitvoerlegging van de herstelmaatregel;

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde bekomen heeft, de griffier een uittreksel van dit vonnis dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van tweede en derde beklaagden bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is gewezen, ter hand zal gesteld worden van de Hypotheekbewaarder melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding gemaakt werd van de dagvaarding;

* * *

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord de burgerlijke partij in zijn middelen ontwikkeld door hemzelf;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. , advocaat bij de balie van en Mr. loco , beiden advocaat bij de balie van ;

Gelet op de neergelegde conclusie en stukken;

Overwegende dat de hogere beroepen van beklaagden en van het Openbaar Ministerie, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

1. Op strafgebied

Overwegende dat conform het kantschrift van 28.10.05 van het Openbaar Ministerie, de feiten dienen geactualiseerd te worden als volgt:

"... de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003 ...";

Dat conform de vordering van het Openbaar Ministerie de datumbepaling van de feiten dient gepreciseerd te worden als volgt:

"Te van 4 mei 1995 tot 3 februari 2003";

Dat de feiten door deze actualisering en precisering niet gewijzigd zijn;

Dat beklaagden van deze actualisering en precisering in kennis zijn gesteld en zij desbetreffend hun middelen van verdediging hebben kunnen voordragen;

Overwegende dat na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof en door de stukken van het dossier, het volgende blijkt:

- dat de opgerichte niet vergunde constructies gelegen zijn in agrarisch gebied, zoals voorzien bij het gewestplan - dat is goedgekeurd bij K.B. van 22 maart 1978;

Overwegende dat nu de kwestieuze bouwwerken niet liggen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied voor de instandhouding van deze gebouwen de strafsanctie niet geldt;

2. Op burgerlijk gebied

Overwegende dat de burgerlijke partij ter zitting van 21 december 2005 het herstel vordert in de vorige staat conform de vordering van de stedenbouwkundige inspecteur;

Dat beklaagden ter zitting voorhouden dat er tussen partijen een dading is afgesloten op 8.02.05 hetgeen de burgerlijke partij in zijn

brief d.d. 6.12.05 niet betwist; dat het Hof niet beschikt over deze dading zodat het gepast is om een heropening der debatten te bevelen teneinde de partijen toe te laten deze dading neer te leggen alvorens ten gronde te oordelen;

3. Wat betreft de herstellvordering van de stedenbouwkundige inspecteur

Overwegende dat op grond van art. 198 bis DRO de rechter voor ingediende vorderingen die dateren van voor 1 mei 2000 maar die nog niet voor eensluidend advies werden voorgelegd aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid, alsnog deze vordering kan voorleggen voor éénsluidend advies aan de Hoge Raad van Herstelbeleid;

Overwegende dat de herstellvordering dateert van 18.07.97 en gezien de inbreuken gepleegd werden in niet kwetsbaar gebied en gelet op de evolutie in de rechtspraak, het Hof het in deze zaak wenselijk acht om een eensluidend advies van de Hoge raad voor Herstelbeleid in te winnen alvorens ten gronde over de herstellvordering te oordelen;

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende bij verstek ten aanzien van de burgerlijke partij en op tegenspraak voor het overige;

Gelet op de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146, 198bis van het decreet van 18 mei 1999
- 3 en 4 van de wet van 17 april 1878

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Actualiseert en preciseert de feiten zoals hiervoor gezegd (pagina 5);

Wijzigt het bestreden vonnis;

Stelt vast dat er voor de feiten van instandhouding geen strafsanctie meer geldt en ontslaat beklaagden dienvolgens van rechtsvervolging;

Met betrekking tot de burgerlijke vordering;

Alvorens recht te doen ten gronde beveelt een heropening der debatten teneinde partijen toe te laten de dading tussen partijen afgesloten ter inzage mede te delen aan het Hof;

Met betrekking tot de herstellvordering;

Alvorens recht te doen, legt de vordering voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid op grond van art. 198bis DRO.

Stelt te dien einde de zaak op de terechtzitting van 8 november 2006 om 10 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
DRIE MEI TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier