

Nr. C/177/10  
van het arrest

Nr. 2010/502  
van het repertorium

Nr. 819 P 2009  
van het parket-generaal

- urbanisatie

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.  
geboren te op

wonende te

Nederlander

beklaagde

overleden

2.  
geboren te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_  
wonende te \_\_\_\_\_  
Nederlandse \_\_\_\_\_  
beklaagde \_\_\_\_\_  
vertegenwoordigd door Mr. \_\_\_\_\_ advocaat  
bij de balie van \_\_\_\_\_

**Beklaagd van:**

Te

als eigenaars,

Vanaf 18 oktober 2006 tot 5 november 2008

op het onroerend goed  
gelegen te \_\_\_\_\_  
gekadaastreerd \_\_\_\_\_

eigendom van \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_ ingevolge  
akte van 10 maart 2006 verleden voor notaris  
\_\_\_\_\_ met standplaats te \_\_\_\_\_

- een open afdak (pannen) op houten palen met een oppervlakte van +/- 3 m x 3 m en een hoogte van +/- 2,20 m en voorzien van een vloerdek in klinkers;
- een tuinhuis/berging in betonplaten met een oppervlakte van +/- 4 m x 6 m en een kroonlijsthoogte van +/- 1,80 m, afgedekt met pannen;
- een toiletruimte in metalen platen met een oppervlakte van +/- 1 m x 1 m en een hoogte van +/- 2 m, afgedekt met plastieken golfplaten;
- een laadbak +/- 2 m x 4 m en een hoogte van +/- 1,80m; aan de voorzijde van de laadbak is er een terrasje in beton met een oppervlakte van +/- 3 m x 4 m;
- een draadafsluiting rond het terrein (draad en cementen palen - hoogte +/- 1,50 m) met 2 metalen toegangspoorten,

in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van artikel 65 §1 van de wet van 29 maart 1962 houdende

organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien artikel 68 §1 van het gecoördineerde decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22 oktober 1996, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003:

Gelet op het eensluidend advies van de Hoge raad voor het Herstelbeleid d.d. 17 december 2007.

- het herstel in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert de afbraak van de berging/tuinhuis, het open afdak, de toiletruimte, de twee toegangspoorten en van de draadafsluiting en de verwijdering van de laadbak.

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te  
op 02/03/2009, nr. en  
ambtshalve ingeschreven. Ontvangen: 55,57 euro. De  
Bewaarder (get.)

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 19 mei 2009 door de beklaagden tegen al de schikkingen  
- op 20 mei 2009 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen uitgezonderd deze betreffende de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 5 mei 2009 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13<sup>e</sup> kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Verklaart beklaagden schuldig aan het misdrijf zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Eerste beklaagde \_\_\_\_\_ :

Veroordeelt beklaagde voor de feiten tot een geldboete van 150,00 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 825,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 50,69 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van 25,00 euro.

Tweede beklaagde \_\_\_\_\_ :

Veroordeelt beklaagde voor de feiten tot een geldboete van 150,00 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 825,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 50,69 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van 25,00 euro.

-

BEVEELT op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel

1385bis Ger.W., door de afbraak van de berging/tuinhuis, het open afdak, toiletruimte, de twee toegangspoorten en van de draadafsluiting en de verwijdering van de laadbak en dit alles onder verbeurte van een dwangsom van € 125 per dag.

ZEGT VOOR RECHT dat de overheid die het vonnis uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats, te vervoeren en te verwijderen.

ZEGT VOOR RECHT dat de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan - verminderd met de opbrengst van de verkoop van materialen en voorwerpen - verhaalbaar op de beklaagde op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

\* \* \*

#### **I. Procedure**

De heer Voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagde wordt gehoord in haar middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. , advocaat bij de balie van .

Het neergelegde stuk wordt in het beraad betrokken.

#### **Ontvankelijkheid van de hogere beroepen**

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

#### **Ontvankelijkheid van de strafvordering**

Ten aanzien van de beklaagde is de strafvordering vervallen door zijn overlijden op , zoals blijkt uit de overlijdensakte opgemaakt te op 4 juni 2009.

#### **Omschrijving van de feiten**

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dienen de feiten geactualiseerd te worden als volgt:

"de feiten met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 93.1°.a) en c), 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003, de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009),

en

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009), met ingang van 1 september 2009, eveneens omschreven zijnde als een inbreuk op artikel 4.2.1.1°.a) en c) en strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de Decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009)).

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagde werd hiervan in kennis gesteld en heeft de gelegenheid gekregen haar verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

## **II. Motivering ten gronde**

### **Op strafrechtelijk gebied**

De constructies zijn gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan , goedgekeurd bij K.B. van 22 maart 1978.

Overeenkomstig art. 6.1.1. alinea 3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of art. 146 derde lid van het decreet van 18 mei 1999 geldt voor de instandhouding van inbreuken bedoeld bij art. 6.1.1. eerste lid van de Vlaamse Codex of art. 146,1° van het decreet van 18 mei 1999 geen strafsanctie meer voor zover deze handelingen, werken, wijzigingen of strijdig gebruik, niet gelegen zijn in ruimtelijk kwetsbare gebieden zoals bepaald bij art. 1.1.2.10° van de voormelde Codex en art. 2.16° van het decreet van 18 mei 1999.

#### **Met betrekking tot de herstelvordering**

Op 31 oktober 2007 deelt de stedenbouwkundige inspecteur per brief een herstelvordering mede aan het Openbaar Ministerie waarbij

- de afbraak van de berging/tuinhuis, het open afdak, de toiletruimte, de 2 toegangspoorten en van de draadafsluiting
  - de verwijdering van de laadbak
- wordt gevorderd.

Bij toepassing van art. 6.1.1. alinea 4 van de voormelde Codex of art. 146 vierde lid van het decreet van 18 mei 1999 kan de herstelvordering die is ingesteld door de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen op grond van de instandhouding van de handelingen vanaf 1 september 2009 niet meer ingewilligd worden indien deze instandhouding op het ogenblik van de uitspraak niet meer strafbaar is gesteld.

#### **OM DIE REDENEN:**

#### **HET HOF,**

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. lid 3 en 4 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

- 20 van de wet van 17 april 1878

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Wijzigt het bestreden vonnis;

Op strafrechtelijk gebied

Actualiseert de feiten worden zoals hoger uiteengezet (pagina 6);

Stelt vast dat de strafvordering vervallen is in hoofde van de beklaagde ingevolge zijn overlijden;

Stelt vast dat de feiten in hoofde van beklaagde niet langer strafbaar zijn en ontslaat haar van rechtsvervolging;

Zegt voor recht dat de herstellvordering desbetreffend niet meer ingewilligd kan worden;

De kosten

Laat de kosten in beide aanleggen, gerezen op de strafvordering en de herstellvordering, ten laste van de Staat.



Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het  
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,  
samengesteld uit

, Voorzitter,

, Raadsheer,

, Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

DRIE FEBRUARI TWEEDUIZEND EN TIEN

uitgesproken door Voorzitter

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier