

Nr. C/176/10
van het arrest

Nr. 2010/501
van het repertorium

Nr. 812 P 2009
van het parket-generaal

- urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

geboren te op
wonende te

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie van , loco Mr.
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

Te van 01.10.2004 tot op datum der dagvaarding,

Op de percelen aldaar gelegen te ,
gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 85 a 95 ca,

eigendom van

bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par.1, 146,1°,
147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de
organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei
1999

als eigenaar hetzij zonder voorafgaande
stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de
vergunning, hetzij na verval, vernietiging,
verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij
in geval van schorsing van de vergunning,
hiernavermelde handelingen, werken of wijzigingen,
zoals bepaald bij artikel 99 te hebben uitgevoerd,
voortgezet of instandgehouden,

in casu handelingen, werken of wijzigingen, omschreven
in art. 99 van het Decreet van 18 mei 1999, te hebben
instandgehouden, in landschappelijk waardevol gebied,
nl.:

- Een reliëfwijziging; het perceel ligt circa 0,5 m
hoger dan de aangrenzende percelen links en rechts.
Over het perceel loopt een open gracht. Achter de
tuinmuur, gelegen achter de woning, is het terrein nog
hoger aangehoogd. Bijkomend is er bouwpuin en een
viertal vrachtwagenladingen met zand en betonblokken
gestort met een hoogte van 1 m boven het terreinniveau
uitstekend. De toegangsweg vanaf de is
eveneens verhard met bouwpuin. Dit terwijl de percelen
gelegen zijn in

overgeschreven te , hypotheekkantoor
onder nr.

Ontvangen: 172,27 euro

De bewaarder (get)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 12 mei 2009 door de beklaagde tegen alle schikkingen ten zijne laste
- op 12 mei 2009 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen op strafgebied

tegen het **vonnis**, op verzet tegen het verstekvonnis d.d. 20 juni 2008, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 8 mei 2009 door de correctionele rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft beslist:

Op strafgebied

...

De periode van incriminatie dient te worden bepaald als volgt; van 1 oktober 2004 tot 19 december 2007".

...

Verklaart het verzet ontvankelijk;

Verklaart het verstekvonnis waartegen verzet vervallen;

Stelt vast dat het verstek te wijten is aan het persoonlijk toedoen van beklaagde

en opnieuw rechtsprekende;

Verklaart beklaagde schuldig gebleven aan het hem ten laste gelegde feit zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een geldboete van 500 euro, verhoogd met 45 opdecimies en aldus gebracht op 2.750 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen.

Gelast ambtshalve het uitstel van tenuitvoerlegging van de helft van de geldboete voor een termijn van 2 jaar.

Verplicht beklaagde tevens tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdecimies en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt aan beklaagde een vergoeding op van 25 euro.

Veroordeelt beklaagde tot de strafkosten deze tot op heden begroot op 248,43 €.

Verklaart de herstellvordering ontvankelijk.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert;

- Het ongedaan maken van de reliëfwijziging en het verwijderen van alle aangevoerde grond en bouwpuin (o.a. betonblokken)
- Het verwijderen van de verharding in bouwpuin van de toegangsweg;

en dit binnen HET JAAR, nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, of de burgerlijke partij(en) ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid of de burgerlijke partij(en) die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan of te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan binnen één jaar na de betekening van dit vonnis, tot betaling aan de stedenbouwkundig inspecteur van een dwangsom van 125,00 euro per dag.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van betichten bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand zal stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

Ondergetekende griffier bevestigt dat de identiteit van beklaagden overeenstemt met het uittreksel uit de akten van de burgerlijke stand en uit het bevolkingsregister.

Gelet op het verstekvonnis d.d. 20 juni 2008, gewezen door 1 rechter door de correctionele rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft beslist:

...

De periode van incriminatie dient te worden bepaald als volgt; van 1 oktober 2004 tot 19 december 2007".

...

Op strafgebied

Verklaart beklaagde schuldig aan het hem ten laste gelegde feit zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een geldboete van 500,00 euro, verhoogd met 45 opdecimem en aldus gebracht op 2.750,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen.

Gelast ambtshalve het uitstel van tenuitvoerlegging van de helft van de geldboete voor een termijn van 2 jaar.

Verplicht beklaagde tevens tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 45 opdecimem en alzo gebracht op 137,50 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt aan beklaagde een vergoeding op van 29,30 euro.

Veroordeelt beklaagde tot de strafkosten deze tot op heden begroot op 216,53 €.

Verklaart de herstellvordering ontvankelijk.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert:

- Het ongedaan maken van de reliëfwijziging en het verwijderen van alle aangevoerde grond en bouwpuin (o.a. betonblokken)
- Het verwijderen van de verharding in bouwpuin van de toegangsweg

en dit binnen HET JAAR, nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, of de burgerlijke partij(en) ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid of de burgerlijke partij(en) die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en

ontvankelijkverklaring van het verzet wegens gebrek aan belang.

Ontvankelijkheid van het verzet

De eerste rechter heeft om terechte motieven die het Hof beaamt en overneemt, het verzet, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk verklaard. De eerste rechter nam terecht aan de kosten van het verzet ten laste van de beklaagde zijn nu het verstek aan hem persoonlijk te wijten is.

Omschrijving van de feiten

De eerste rechter heeft terecht de incriminatieperiode gepreciseerd als "van 1 oktober 2004 tot 19 december 2007".

Bij materiële vergissing zijn in het bestreden vonnis de laatste woorden van de tenlastelegging weggelaten. Het past deze materiële vergissing recht te zetten door de toevoeging van de woorden "een overstromingszone en samen met het omliggend broek als waterbuffer fungeren.", zoals vermeld in de inleidende dagvaarding.

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dienen de feiten geactualiseerd te worden als volgt:

"de feiten met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 93.4°, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003, de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009),

en

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-,

vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009), met ingang van 1 september 2009, eveneens omschreven zijnde als een inbreuk op artikel 4.2.1.4° en strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de Decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009))".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagde werd hiervan in kennis gesteld en heeft de gelegenheid gekregen zijn verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

De reliëfwijziging is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan , goedgekeurd bij K.B. van 5.04.1977.

Overeenkomstig art. 6.1.1. alinea 3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of art. 146 derde lid van het decreet van 18 mei 1999 geldt voor de instandhouding van inbreuken bedoeld bij art. 6.1.1. eerste lid van de Vlaamse Codex of art. 146,1° van het decreet van 18 mei 1999 geen strafsanctie meer voor zover deze handelingen, werken, wijzigingen of strijdig gebruik, niet gelegen zijn in ruimtelijk kwetsbare gebieden zoals bepaald bij art. 1.1.2.10° van de voormelde Codex en art. 2.16° van het decreet van 18 mei 1999.

Met betrekking tot de herstellvordering

Op 4.04.2005 deelt de stedenbouwkundige inspecteur per brief een herstellvordering mede aan het Openbaar Ministerie waarbij

- het ongedaan maken van de reliëfwijziging en het verwijderen van alle aangevoerde grond en bouwpuin
- het verwijderen van de verharding in bouwpuin van de toegangsweg

wordt gevorderd.

Bij toepassing van art. 6.1.1. alinea 4 van de voormelde Codex of art. 146 vierde lid van het decreet van 18 mei 1999 kan de herstellvordering die is ingesteld door de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen op grond van de instandhouding van de

handelingen vanaf 1 september 2009 niet meer ingewilligd worden indien deze instandhouding op het ogenblik van de uitspraak niet meer strafbaar is gesteld.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. lid 3 en 4 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk behoudens het hoger beroep van beklaagde tegen de ontvankelijkverklaring van het verzet wegens gebrek aan belang;

Bevestigt het bestreden vonnis in zoverre

- het verzet van beklaagde ontvankelijk werd verklaard
- de incriminatieperiode van de feiten werd gepreciseerd;

Wijzigt het bestreden vonnis voor het overige;

Op strafrechtelijk gebied

Herstelt de materiële vergissing zoals hoger vermeld (pagina 7);

Actualiseert de feiten worden zoals hoger uiteengezet (pagina's 7-8);

Stelt vast dat de feiten in hoofde van beklaagde niet langer strafbaar zijn en ontslaat hem van rechtsvervolging;

Zegt voor recht dat de herstellvordering desbetreffend niet meer ingewilligd kan worden;

De kosten

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten van zijn verzet in eerste aanleg, hierin begrepen de kosten van afschrift en betekening van het verstekvonnis, het verstek aan hem te wijten zijnde, de kosten voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 67,08 euro;

Laat alle overige kosten in beide aanleggen, gerezen op de strafvordering en de herstellvordering, ten laste van de Staat.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

, Voorzitter,

Raadsheer,

Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

DRIE FEBRUARI TWEEDUIZEND EN TIEN

uitgesproken door Voorzitter

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier