

1 2 0 1

10 e Kamer

Het hof van beroep te Gent, tiende correctionele kamer, heeft het volgende arrest uitgesproken in de zaak:

Nr. 1132/06  
VAN HET PARKET

Hypothecaire inschrijving  
Vergunningsregister

Nr. 1132/06  
VAN HET ARREST

Derdenverzet

2 oktober 2009

not. 66.97.402/01

1505

, met vennootschapszetel te  
, ondernemingsnummer  
eiseres op derdenverzet

tegen

1.Nr. , geboren te op  
, bediende, wonende te

2. Nr. De Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur voor de  
provincie West-Vlaanderen, met kantoren te 8000 Brugge,  
Werkhuissstraat 9

3. Het openbaar ministerie, in de persoon van de procureur-generaal  
bij het hof van beroep te Gent, Koophandelsplein 23, 9000 Gent

\* \* \*

1. Het hof hoorde op de openbare terechtzitting van 3 september 2009  
in het Nederlands:

Eiseres op derdenverzet in haar middelen van verdediging bij monde  
van meester Francis Verstraelle, advocaat te Roeselare,

Het openbaar ministerie in zijn middelen bij monde van Jan De Clercq,  
substituut-procureur-generaal,

Verweerder op derdenverzet in zijn middelen bij monde  
van meester Piet Rotsaert voor meester Ludo Ockier, beiden advocaat  
te Kortrijk,

Verweerder op derdenverzet de gewestelijk stedenbouwkundig  
inspecteur in zijn middelen bij monde van meester Nick De Wint voor  
meester Bart Bronders, beiden advocaat aan de balie te Brugge.

R

De stukken en conclusies werden ingezien.

2.1. Bij arrest van deze kamer van het hof van 9 mei 2008, dat kracht van gewijsde heeft, werd schuldig bevonden aan en tot een straf veroordeeld wegens:

“Als dader, mededader om het misdrijf te hebben uitgevoerd of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks te hebben medegewerkt, of om door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend, dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet kon worden gepleegd, of om door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt:

Te , op niet nader te bepalen data in de loop van de periode 01.08.1999 tot 30.04.2000

Bij inbreuk op de artikelen 42 § 1-1°, 66 (1°, 2° en 5° lid) en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15.03.1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te hebben gebouwd, een grond gebruikt voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, te hebben afgebroken, herbouwd of een bestaande woning te hebben verbouwd (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd), namelijk:

op het terrein gelegen te (voorheen  
thans) , ten kadaster gekend onder  
in eigendom toebehorende aan een  
veranda (met een vloeroppervlakte ongeveer 15 op 3.5 m<sup>2</sup>), een houten  
constructie bestaande uit een carport (met een vloeroppervlakte van  
ongeveer 6 op 4 m) en een gesloten constructie met o.m. een koelcel  
(met een vloeroppervlakte van ongeveer 6 op 4 m) en een verharding  
(parkeerplaats) te hebben opgericht”

Uitsluitend met betrekking tot de geldboete werd een verbeterend arrest geveld op 12 juni 2008.

Het hof besliste bij voormeld arrest van 9 mei 2008 over de herstellvordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur als volgt:

“beveelt aan de beklaagde over te gaan tot het herstel van de plaats te , nader in de oorspronkelijke dagvaarding vermeld, in de oorspronkelijke toestand binnen een termijn van achttien maanden vanaf de dag waarop dit arrest in kracht van gewijsde zal treden door het slopen van de veranda, de houten constructie,

omvattende een gesloten deel met een oppervlakte van ongeveer 6 m op 4 m, met o.m. een koelcel, en een open gedeelte van ongeveer 6 m op 4 m, dienstig als carport, inclusief funderingen en nutsvoorzieningen, het afgraven van de verharding, het geven van een legale bestemming aan het afbraakmateriaal en het herstel van het maaiveld met teelaarde,

beveelt dat voor het geval dat de plaats niet in de oorspronkelijke toestand wordt hersteld binnen voormelde termijn de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur en/of het college van burgemeester en schepenen van de gemeente van ambtswege in de uitvoering ervan kunnen voorzien, overeenkomstig hetgeen is bepaald in art.153 DORO,"

Op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur werd beslist dat een dwangsom van € 75 per dag vertraging in de uitvoering van het bevel tot herstel zal verbeuren.

2.2. Bij voormeld arrest van 9 mei 2008 deed het hof uitspraak over het beroep van het openbaar ministerie tegen het vonnis van 13 oktober 2006 van de twaalfde kamer van de correctionele rechtbank van Kortrijk voor zover uitspraak werd gedaan over de strafvordering tegen

f. In dit vonnis werd ook uitspraak gedaan over de strafvordering tegen de oorspronkelijk medegedaagde, de bvba , aan wie hetzelfde misdrijf te last werd gelegd als aan De

werd vrijgesproken omdat de te last gelegde feiten dateerden van vóór de oprichting van de rechtspersoon. Tegen de beslissing van 13 oktober 2006, voor zover uitspraak werd gedaan over de strafvordering, hierin begrepen de herstellvordering, tegen de tekende het openbaar ministerie geen beroep aan.

3. De herstellvordering heeft betrekking op het onroerend goed te , waarop zich de horecazaak bevindt, waarvan de constructies waarop het lastens bewezen verklaarde misdrijf betrekking heeft, deel uitmaken.

De huurt het pand van die, naar op de terechtzitting niet werd betwist, de enige zaakvoerder was en is van de en die de natuurlijke persoon is die voor de rechtspersoon het café-restaurant uitbaat.

4. Bij gerechtsdeurwaarderexploot van 3 maart 2009 heeft de derdenverzet aangetekend tegen het arrest van 9 mei 2008 "met betrekking tot de herstellvordering".

5. Dit derdenverzet werd tijdig en regelmatig naar de vorm ingesteld.

6.1. Met ciseres op derdenverzet wordt aangenomen dat, alhoewel de herstellvordering tot de strafvordering behoort, gelet op het burgerrechtelijk karakter ervan, met de bestreden beslissing over de herstellvordering het hof uitspraak deed over 'burgerlijke belangen' in de zin van art.1122 al.1 Ger.W.

De zienswijze dat de herstelmaatregel, hoewel als bijzondere vorm van teruggave in de zin van art.44 van het Strafwetboek van civielrechtelijke



vordering enkel het behoud beoogt van een toestand in strijd met de openbare orde, geen rechtmatig belang heeft.

Over al het voormelde werd op de terechtzitting van 3 september 2009 tegenspraak gevoerd.

7. De kosten dienen te last te worden gelegd van eiseres op derdenverzet; verweerdere op derdenverzet zijn geen burgerlijke partijen die in het gelijk worden gesteld tegen een beklagde; zij kunnen voor het hof, als strafrechter, geen aanspraak maken op een rechtsplegingsvergoeding (art. 162 bis Sv.).

**OP DEZE GRONDEN,  
Het hof, rechtsprekend op tegenspraak,**

gelet op de hiervoor aangehaalde artikelen,  
24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

verklaart het derdenverzet gericht tegen : de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en het openbaar ministerie niet toelaatbaar.

veroordeelt eiseres op derdenverzet tot de kosten in deze aanleg begroot op € 510,42.

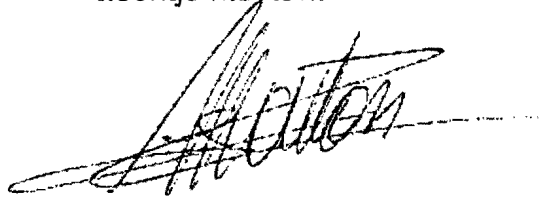
Kosten:

Dagvaardingen: € 464,02

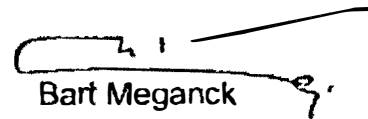
+ 10 % : € 46,402

Totaal afgerond : € 510,42

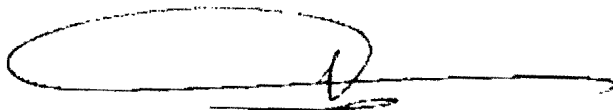
Dit arrest is gewezen te Gent door het hof van beroep, tiende correctionele kamer, samengesteld uit kamervoorzitter Dirk Van Remoortel, als voorzitter, en de raadsheren Erik Van de Sijpe en Bart Meganck, en in openbare terechtzitting van **2 oktober 2009** uitgesproken door voorzitter Dirk Van Remoortel, in aanwezigheid van Jan De Clercq, substituut-procureur-generaal, met bijstand van griffier Leentje Mouton.



Leentje Mouton

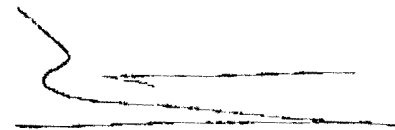


Bart Meganck



Erik Van de Sijpe

ARS-nr. : 2009/ 3248



Dirk Van Remoortel