

Nr. **1331**
van het arrest

Nr. **810 P 98**
van het parket.

ARREST

**Het Hof van Beroep, zitting houdende
te Antwerpen, achtste kamer,
recht doende in correctionele zaken,
spreekt het volgende arrest uit:**

Inzake van het **OPENBAAR MINISTERIE**

tegen:

1.
metaalbewerker,
geboren
wonende te

beklaagde, aanwezig,
2.
zonder beroep,
geboren
wonende te

beklaagde, aanwezig;

Beticht van: te

De eerste en de tweede:

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd.

Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de arts. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als mede-eigenaars die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd op het onroerende goed gelegen te gekadaastreerd als met een globale oppervlakte van 613 m² eigendom van eerste en tweede verdachte de hierna vermelde werken in art. 44 omschreven,

de 1^o en 2^o:

A. tussen 30 april 1994 en 1 juni 1994 te hebben uitgevoerd, op niet nader bepaalde datum

B. Van dan af tot 31/8/97 te hebben instandgehouden, nl.: een carport (6m x 3m + een hoogte van 2,9m tot 3,3m).

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagden door de bewaarder der Hypotheker kantoor te , dd. 30.10.1997 :

Gelet op de akte van openbare aankoop ontvangen op 14 mei 1974 door notaris , notaris te

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 22 juni 1998 door beklagde,
- 23 juni 1998 door het Openbaar Ministerie,

tegen het vonnis op tegenspraak gewezen op **8 juni 1998** door de eerste C kamer (1 rechter) van de rechtbank van eerste aanleg te **Antwerpen**, dewelke recht doende in correctionele zaken, besliste als volgt:

Veroordeelt beklaagden hoofdens de vermengde feiten A en B ieder tot een geldboete van HONDERDVIJFTIG FRANK;

Verplicht elke veroordeelde tot het betalen van een bijdrage van 10,- frank en solidair tot van de kosten van het geding belopende op 1.528,- frank;

Verplicht elke veroordeelde tot betaling van een vergoeding van 1.000,- frank;

Zegt dat de geldboeten van 150 frank en de bijdragen van 10 frank vermeerderd worden met 1990 decimes per frank, zodat die geldboeten elk 30.000 frank, en die bijdragen elk 2.000,- frank bedragen;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden op 45 dagen voor elke geldboete van 150 frank, en op 15 dagen voor elke geldboete van 50 frank, zijnde het gedeelte der geldboeten van 150 frank, dat effectief wordt gesteld;

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van de geldboete uitgesproken ten laste van eerste en tweede veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van DRIE jaar vanaf heden, doch uitgezonderd wat een geldboete van VIJFTIG FRANK betreft;

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand door de afbraak van de wederrechtelijk opgerichte carport (6m x 3m + een hoogte van 2,9 tot 3,3m) en dit binnen een termijn van EEN JAAR na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van 1.000 frank per dag vertraging en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden in solidum gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

- - - - -

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door henzelf;

Overwegende dat de hogere beroepen van beklaagden en het Openbaar Ministerie, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat, zo bewezen, de aan beklaagden sub A en B ten laste gelegde feiten zich in de tijd situeren tussen 30 april 1994 en 1 september 1997 en in hunnen hoofde de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zodat de verjaring van de strafvordering pas begint te lopen vanaf het laatste feit, zo bewezen, gepleegd zijnde op 31 augustus 1997;

Overwegende dat de verjaring van de strafvordering voor het geheel dezer feiten rechtsgeldig werd gestuit door het proces-verbaal van terechtzitting van dit Hof en deze Kamer de dato 2 januari 2002;

Overwegende dat de feiten thans strafbaar gesteld zijn ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de Decreten van 28 september 1999, 26 april 2000 en 13 juli 2001;

Overwegende dat door de stukken van het dossier en het onderzoek ter terechtzitting van het Hof de schuld van beklaagden aan de hen sub A en B ten laste gelegde feiten bewezen is gebleven;

Overwegende dat beklaagden ter terechtzitting van het Hof de dato 4 september 2002 verzochten hen de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling toe te staan;

Overwegende dat beklaagden vroeger nog geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden hebben opgelopen zodat een maatregel van opschorting gepast en wenselijk is gelet op het blanco strafregister van beklaagden en op het reeds uitgevoerde herstel;

Overwegende dat, om voormelde redenen, de duur van de proeftermijn wordt vastgesteld op één jaar;

Overwegende dat uit de brief de dato 27 augustus 2002 van de raadsman van het College van Burgemeester en Schepenen van blijkt dat beklaagden inmiddels vrijwillig zijn overgegaan tot de volledige verwijdering van de litigieuze constructie;

Overwegende dat derhalve de vordering tot herstel zonder voorwerp is geworden;

OM DEZE REDENEN,

HET HOF, recht doende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen:

- 2, 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935,
- 21 tot 26 van de wet van 17 april 1878 gewijzigd door de wet van 30 mei 1961, door art. 25 van de wet van 24 december 1993 en door art. 3 van de wet van 11 december 1998,
- 1, 2, 3, 7, 50, 66 en 100 van het Strafwetboek,
- 2, 99, 146, 147 en 160 van het Decreet van 18 mei 1999,
- 1, 3 en 6 van de wet van 29 juni 1964 gewijzigd door de wet van 10 februari 1994 en door de wet van 22 maart 1999,
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998,
- 1 van de Verordening (EG) 2866/98 van de Raad van 31 december 1998,
- 2, 3 en 4 van de wet van 26 juni 2000,
- 91 van het K.B. van 28 december 1950 gewijzigd door art. 1 van het K.B. van 29 juli 1992, door art. 1 van het K.B. van 23 december 1993 en door art. 1 van het K.B. van 11 december 2001,
- 162, 190, 194, 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering;

Ontvangt de hogere beroepen en er recht op doende;

Stelt vast dat de verjaring van de strafvordering rechtsgeldig werd gestuit;

Stelt vast dat de feiten sub A en B thans strafbaar zijn gesteld ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de Decreten van 28 september 1999, 26 april 2000 en 13 juli 2001;

Verklaart beklaagden schuldig aan de hen sub A en B ten laste gelegde feiten;

Zegt dat de uitspraak van de veroordeling van beide beklaagden opgeschort wordt, onder de algemene voorwaarden door de wet voorzien, voor een termijn van EEN JAAR vanaf heden.

Legt beklaagden ieder een vergoeding van VIJFENTWINTIG EURO op;

Stelt vast dat de vordering tot herstel zonder voorwerp is geworden.

Verwijst beklaagden solidair in de kosten van de strafvordering in eerste aanleg begroot op € 82,84;

Laat de kosten van de strafvordering in hoger beroep ten laste van de Staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de **achtste kamer** van het **Hof van Beroep te Antwerpen** op

TWEE OKTOBER TWEEDUIZEND EN TWEE.

Aanwezig:

Voorzitter,
Raadsheer,
Raadsheer,
Advocaat-Generaal,
Griffier,