

HANDHAVINGSCOLLEGE

ARREST

van 25 augustus 2022 met nummer
in de zaak met rolnummer

Verzoekende partij

met woonplaatskeuze te

Verwerende partij

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, ten verzoeken van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

vertegenwoordigd door advocaat met
woonplaatskeuze te

I. Voorwerp van het beroep

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 4 augustus 2021 de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke entiteit van 29 juni 2021 met nummer waarbij haar een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd van 1.000 euro wegens schending van artikel 6.2.2.1.2, §3 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (hierna: VLAREM II). Er wordt haar met name verweten dat haar woning niet is voorzien van een volledig gescheiden afval- en hemelwaterstelsel, waardoor het afvalwater samen met het hemelwater via een gezamenlijke leiding in de gescheiden straatriolering terechtkomt.

II. Rechtspleging

1.

Met een beschikking van 8 november 2021 stelt de Voorzitter van het College vast dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is en verder wordt behandeld volgens de vereenvoudigde procedure. Verzoekende partij dient hierop een verantwoordingsnota in, waarna de Voorzitter met een beschikking van 28 januari 2022 oordeelt dat de procedure wordt verder gezet volgens de gewone rechtspleging (conform artikel 26/1 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges - hierna: Procedurebesluit).

2.

Verwerende partij dient een antwoordnota en het administratief dossier in.

Partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 30 juni 2022. Ze stemmen in met het schriftelijk behandelen en in beraad nemen van de vordering (conform artikel 41, §3 Procedurebesluit).

III. Afstand van geding

Verzoekende partij vraagt met een e-mail van 21 juni 2022 om afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

IV. Kosten

De kosten van het geding en met name het rolrecht worden ten laste gelegd van verzoekende partij, die door de afstand van geding wordt beschouwd als de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld (artikel 33 DBRC-decreet).

V. Beslissing

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, begroot op 100 euro rolrecht, worden ten laste gelegd van verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 25 augustus 2022 door de eerste kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,