

HANDHAVINGSCOLLEGE

ARREST

van 20 april 2023 met nummer
in de zaak met rolnummer

Verzoekende partijen

- 1.
- 2.

vertegenwoordigd door advocaat met
woonplaatskeuze te

Verwerende partij

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, ten verzoeken van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, voor wie bij delegatie optreedt: de gewestelijke entiteit (het Departement Omgeving - afdeling Handhaving)

vertegenwoordigd door
afdelingshoofd, met kantoor te 1000 Brussel, Koning Albert II-
laan 20, bus 8

I. Voorwerp van het beroep

Verzoekende partijen vorderen door neerlegging in het digitaal loket op 22 november 2022 de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke entiteit van 14 september 2022 met kenmerk waarbij hen 'een bestuurlijke geldboete van € 4.200 werd opgelegd'.

II. Toepassing van de vereenvoudigde procedure

1.

De voorzitter van het Handhavingscollege stelt met een beschikking van 14 februari 2023 vast dat het College op het eerste gezicht klaarblijkelijk onbevoegd is om van het beroep kennis te

nemen omdat dit beroep niet is gericht tegen een beslissing van de gewestelijke entiteit waarbij een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd. Deze beschikking wordt met een aangetekende brief van 14 februari 2023 betekend aan verzoekende partijen, die worden uitgenodigd om hierop desgevallend te reageren door het indienen van een verantwoordingsnota (artikel 26/1, §2 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges - Procedurebesluit). Verzoekende partijen hebben geen (tijdige) verantwoordingsnota ingediend.

2.

Het Handhavingscollege doet (onder meer) uitspraak over de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de gewestelijke entiteit, vermeld in artikel 6.1.1, 2° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: VCRO), over de oplegging van een exclusieve of een alternatieve bestuurlijke geldboete als vermeld in de artikelen 6.2.2, 6.2.6 en 6.2.13, §4 VCRO (artikel 16.4.19, §2, 2° DABM). Uit het dossier blijkt dat de gewestelijke entiteit verzoekende partijen met een aangetekende brief van 14 september 2022 op de hoogte heeft gesteld van haar voornemen om een alternatieve bestuurlijke geldboete op te leggen naar aanleiding van het stedenbouwkundig misdrijf zoals vastgesteld in het proces-verbaal van van 23 augustus 2022 met nummer De gewestelijke entiteit heeft verzoekende partijen daarbij gewezen op de mogelijkheid van een bestuurlijke transactie mits betaling van 4.200 euro (artikel 6.2.14 VCRO). Ze heeft verzoekende partijen tenslotte uitgenodigd om bij gebreke van tijdige en volledige betaling van de voorgestelde geldsom een schriftelijk verweer mee te delen, eventueel vergezeld van een vraag tot hoorzitting, waarbij ze de mogelijkheid krijgen om inzage te vragen in het administratief dossier. Het beroep van verzoekende partijen is dan ook niet gericht tegen een beslissing van de gewestelijke entiteit waarbij een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd, maar tegen een (daaraan voorafgaand) voorstel van de gewestelijke entiteit tot betaling van een geldsom, waarvoor het College klaarblijkelijk onbevoegd is.

Verzoekende partijen hebben geen verantwoordingsnota ingediend, zodat ze de vaststellingen in de beschikking van 14 februari 2023 klaarblijkelijk niet betwisten. De zaak wordt dan ook zonder verdere rechtspleging in beraad genomen (artikel 26/1, §3 Procedurebesluit).

III. Beslissing van de voorzitter van het Handhavingscollege

1. Het College is klaarblijkelijk onbevoegd om van het beroep kennis te nemen.
2. De kosten van het beroep, begroot op 200 euro rolrechten, zijn ten laste van verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 20 april 2023 door:

De griffier,

De voorzitter van het Handhavingscollege,