

HANDHAVINGSCOLLEGE

ARREST

van 12 september 2024 met nummer
in de zaak met rolnummer

Verzoekende partij

vertegenwoordigd door advocaat met
woonplaatskeuze te

Verwerende partij

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, ten verzoeken van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, voor wie bij delegatie optreedt: de gewestelijke entiteit (het Departement Omgeving - afdeling Handhaving)

vertegenwoordigd door
afdelingshoofd, met kantoor te 1000 Brussel, Koning Albert II-
laan 20 bus 8

I. Voorwerp van het beroep

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 5 februari 2024 de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke entiteit van 3 januari 2024 met nummer waarmee haar een exclusieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd van 3.125 euro wegens schending van artikel 4.1.4.2 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (hierna: VLAREM II). Er wordt haar met name verweten dat ze in strijd met de bijzondere voorwaarden van haar milieuvergunning heeft nagelaten om de verplichte dagelijkse en wekelijkse metingen van de waterzuiveringsinstallatie in een logboek te noteren of automatisch te loggen, waardoor deze meetgegevens niet ter beschikking van de toezichthoudende overheid zijn gehouden.

II. Rechtspleging

Verwerende partij legt het administratief dossier neer en dient een antwoordnota in. Verzoekende partij dient een wederantwoordnota in.

Partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 13 augustus 2024. Ze stemmen in met het schriftelijk behandelen en in beraad nemen van de vordering (artikel 41, §3 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges - hierna: Procedurebesluit).

III. Afstand van geding

1.

Als verzoekende partij uitdrukkelijk afstand doet van het ingediende beroep stelt de kamer de afstand van het beroep onmiddellijk bij arrest vast. Stilzwijgende afstand mag daarbij alleen worden afgeleid uit akten of uit bepaalde met elkaar overeenstemmende feiten, waaruit met zekerheid blijkt dat verzoekende partij afstand wil doen van haar beroep (artikel 10 Procedurebesluit).

2.

Uit de betaling zonder voorbehoud van de bestreden boete tijdens voorliggende jurisdictionele procedure en de ontstentenis van opmerkingen op de vraag van verwerende partij aan het College om naar aanleiding van deze betaling de afstand van geding vast te stellen, blijkt redelijkerwijze met zekerheid dat verzoekende partij afstand van geding wenst te doen.

Verzoekende partij dient met een aangetekende brief van 5 februari 2024 bij het College beroep in tegen de bestreden boetebeslissing, waardoor deze beslissing wordt geschorst (artikel 16.4.39, lid 1 van het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid - hierna: DABM). Verzoekende partij, die wordt bijgestaan door een professionele raadsman, is in afwachting van een arrest van het College dus niet gehouden om de bestreden boete te betalen.

Verzoekende partij gaat op 26 juni 2024, na de uitwisseling van de procedurestukken, over tot betaling van de boete zonder enig voorbehoud. Verwerende partij stelt het College hiervan met een brief van 26 juli 2024 via het digitaal loket in kennis, waarbij ze aanvoert dat uit deze betaling blijkt dat verzoekende partij afstand van geding doet. Hoewel in deze brief wordt vermeld dat verzoekende partij hiervan een kopie ontvangt, laat deze na om daarop te reageren. Verwerende partij wijst vervolgens in haar mailbericht aan het College naar aanleiding van de zitting van 13 augustus 2024, waarmee ze zich akkoord verklaart met de schriftelijke inberaadname van de zaak, nogmaals naar haar brief van 26 juli 2024 en naar het feit dat ze het College daarin heeft verzocht om de afstand van geding in hoofde van verzoekende partij vast te stellen. Hoewel verzoekende partij een kopie ontvangt van dit mailbericht en hiervan dus ontegensprekelijk in kennis wordt gesteld, laat ze opnieuw na om daarop te reageren dan wel om alsnog te verzoeken om de zaak ter zitting te behandelen. Uit deze met elkaar overeenstemmende gegevens dient noodzakelijk te worden afgeleid dat verzoekende partij afstand van geding wenst te doen. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

IV. Beslissing

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, begroot op 100 euro rolrecht, zijn ten laste van verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken op 12 september 2024 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,