

HANDHAVINGSCOLLEGE

ARREST

van 9 februari 2023 met nummer
in de zaak met rolnummer

Verzoekende partij

vertegenwoordigd door met
woonplaatskeuze te

Verwerende partij

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, ten verzoeken van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, voor wie bij delegatie optreedt: de gewestelijke entiteit (het Departement Omgeving - afdeling Handhaving)

vertegenwoordigd door
afdelingshoofd, met kantoor te 1000 Brussel, Koning Albert II-laan 20, bus 8

I. Voorwerp van het beroep

Verzoekende partij vordert door neerlegging in het digitaal loket op 29 maart 2022 de vernietiging van 'de beslissing van (de gewestelijke entiteit) van 2 maart 2022, aangetekend ontvangen op 17 maart 2022, onder kenmerk waarbij (haar) een bestuurlijke geldboete ten laste word gelegd ten belope van 2.325 €'.

II. Toepassing van de vereenvoudigde procedure

1.

De voorzitter van het Handhavingscollege stelt met een beschikking van 13 oktober 2022 vast dat het College op het eerste gezicht klaarblijkelijk onbevoegd is om van het beroep kennis te nemen omdat dit beroep niet is gericht tegen een beslissing van de gewestelijke entiteit waarbij een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd. Deze beschikking wordt met een aangetekende brief van 14 oktober 2022 betekend aan verzoekende partij, die wordt uitgenodigd om hierop desgevallend te reageren door het indienen van een verantwoordingsnota (artikel 26/1, §2 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges - Procedurebesluit). Verzoekende partij heeft geen (tijdige) verantwoordingsnota ingediend.

2.

Het Handhavingscollege doet (onder meer) uitspraak over de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de gewestelijke entiteit over de oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid - DABM (artikel 16.4.19, §2 DABM). Uit het administratief dossier blijkt dat de gewestelijke entiteit verzoekende partij met een aangetekende brief van 14 maart 2022 op de hoogte heeft gesteld van haar voornemen om een alternatieve bestuurlijke geldboete op te leggen naar aanleiding van de milieumisdrijven zoals vastgesteld in het proces-verbaal van de lokale politie van 19 mei 2021 met nummer De gewestelijke entiteit heeft verzoekende partij daarbij gewezen op de mogelijkheid van een bestuurlijke transactie mits betaling van 2.325 euro (artikel 6.4.36, §§ 1 en 3 DABM). Ze heeft verzoekende partij tenslotte uitgenodigd om bij gebreke van tijdige en volledige betaling van de voorgestelde geldsom een schriftelijk verweer mee te delen, eventueel vergezeld van een vraag tot hoorzitting, waarbij deze de mogelijkheid krijgt om inzage te vragen in het administratief dossier. Het beroep van verzoekende partij is dan ook niet gericht tegen een beslissing van de gewestelijke entiteit waarbij een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd, maar tegen een (daaraan voorafgaand) voorstel van de gewestelijke entiteit tot betaling van een geldsom, waarvoor het College klaarblijkelijk onbevoegd is.

Verzoekende partij heeft ook geen verantwoordingsnota ingediend, zodat ze de vaststellingen in de beschikking van 13 oktober 2022 klaarblijkelijk niet betwist. De zaak wordt dan ook zonder verdere rechtspleging in beraad genomen (artikel 26/1, §3 Procedurebesluit).

III. Beslissing van de voorzitter van het Handhavingscollege

1. Het College is klaarblijkelijk onbevoegd om van het beroep kennis te nemen.
2. De kosten van het beroep, begroot op 100 euro rolrecht, zijn ten laste van verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 9 februari 2023 door:

De griffier,

De voorzitter van het Handhavingscollege,