

HANDHAVINGSCOLLEGE

ARREST

van 9 februari 2023 met nummer
in de zaak met rolnummer

Verzoekende partij

met woonplaatskeuze te

Verwerende partij

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, ten verzoeken van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, voor wie bij delegatie optreedt: de gewestelijke entiteit (het Departement Omgeving - afdeling Handhaving)

vertegenwoordigd door
afdelingshoofd, met kantoor te 1000 Brussel, Koning Albert II-
laan 20, bus 8

I. Voorwerp van het beroep

Verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 7 april 2022 de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke entiteit van 27 januari 2022 met nummer _____ waarmee haar een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd van 2.700 euro wegens schending van de artikelen 4.2.1, 1° en 6.2.1, 1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Er wordt haar met name verweten dat ze een mestopslag heeft opgericht in strijd met de daarvoor verkregen omgevingsvergunning.

II. Toepassing van de vereenvoudigde procedure

1.

De voorzitter van het Handhavingscollege stelt met een beschikking van 13 oktober 2022 vast dat het beroep op het eerste gezicht klaarblijkelijk onontvankelijk is omdat het laattijdig is ingediend. Deze beschikking wordt met een aangetekende brief van 14 oktober 2022 betekend aan verzoekende partij, die wordt uitgenodigd om hierop desgevallend te reageren door het indienen van een verantwoordingsnota (artikel 26/1, §2 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges - Procedurebesluit). Verzoekende partij heeft geen (tijdige) verantwoordingsnota ingediend.

2.

De persoon aan wie de gewestelijke entiteit een alternatieve bestuurlijke geldboete oplegt kan tegen deze beslissing, op straffe van onontvankelijkheid, binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving hiervan schorsend beroep indienen bij het Handhavingscollege. De kennisgeving met een aangetekende brief met of zonder ontvangstbewijs wordt daarbij geacht plaats te vinden op de werkdag die valt na de datum van de poststempel hiervan, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst, waarbij alleen de datum van de aanbieding door de postdiensten geldt en niet de feitelijke kennisneming van deze brief op een later tijdstip (artikel 18 van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, in samenlezing met artikel 4 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges en met artikel 16.4.39 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid).

Uit het administratief dossier blijkt dat de gewestelijke entiteit verzoekende partij met een aangetekende brief van 15 februari 2022 in kennis stelde van de bestreden beslissing, zodat haar vervaltermijn om daartegen bij het College een schorsend beroep in te dienen op het ogenblik van indiening van haar verzoekschrift was verstreken. De vaststelling dat verzoekende partij deze aangetekende brief niet afhaalde, waarna de gewestelijke entiteit haar de bestreden beslissing nogmaals overmaakte met een gewone brief van 8 maart 2022, doet daaraan in beginsel geen afbreuk. Verzoekende partij heeft ook geen verantwoordingsnota ingediend, zodat ze de vaststellingen in de beschikking van 13 oktober 2022 klaarblijkelijk niet betwist. De zaak wordt dan ook zonder verdere rechtspleging in beraad genomen (artikel 26/1, §3 Procedurebesluit).

III. Beslissing van de voorzitter van het Handhavingscollege

1. Het beroep is klaarblijkelijk onontvankelijk.
2. De kosten van het beroep, begroot op 100 euro rolrecht, zijn ten laste van verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 9 februari 2023 door:

De griffier,

De voorzitter van het Handhavingscollege,