

HANDHAVINGSCOLLEGE

ARREST

van 6 november 2025 met nummer
in de zaak met rolnummer

Verzoekende partijen

- 1.
- 2.

met woonplaatskeuze te

vertegenwoordigd door advocaat , met
kantoor te

Verwerende partij

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
Regering, ten verzoeken van de Vlaamse minister van Omgeving
en Landbouw

vertegenwoordigd door advocaat , met
woonplaatskeuze te

I. Voorwerp van het beroep

Verzoekende partijen vorderen met een aangetekende brief van 24 december 2024 de vernietiging van de beslissing van de gewestelijke entiteit van 27 november 2024 met nummer , waarmee aan tweede verzoekende partij een alternatieve bestuurlijke geldboete wordt opgelegd van 4.350 euro wegens schending van de artikelen 13 en 14 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (hierna: Natuurdecreet) en artikel 8 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het Natuurdecreet. Er wordt tweede verzoekende partij met name verweten dat ze zonder vergunning een vegetatiewijziging heeft uitgevoerd in de speciale beschermingszone (Vogelrichtlijngebied), door 2,48 ha historisch permanent grasland met mechanische en chemische middelen te wijzigen en door het reliëf over een oppervlakte van 250 m² te wijzigen.

II. Rechtspleging

Verwerende partij legt het administratief dossier neer en dient een antwoordnota in.

Partijen worden opgeroepen voor de openbare zitting van 23 oktober 2025. Ze stemmen in met het schriftelijk behandelen en in beraad nemen van de vordering (conform artikel 41, §3 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges - hierna: Procedurebesluit).

III. Afstand van geding

Als verzoekende partij uitdrukkelijk afstand doet van het ingediende beroep, stelt de kamer de afstand van het beroep onmiddellijk bij arrest vast (artikel 10 Procedurebesluit). Verzoekende partijen doen met een mailbericht van 21 oktober 2025 afstand van geding. Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging hiervan.

IV. Kosten

De kosten van het geding worden ten laste gelegd van verzoekende partijen, die door de afstand van geding worden beschouwd als de partijen die in het ongelijk worden gesteld (artikel 33 DBRC-decreet). Ze dienen de betaalde rolrechten dus zelf te dragen. Ze moeten geen rechtsplegingsvergoeding betalen omdat verwerende partij, in een mailbericht van 21 oktober 2025, afstand doet van haar vordering tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding.

V. Beslissing

1. De afstand van geding wordt vastgesteld.
2. De kosten van het beroep, begroot op 200 euro rolrechten, zijn ten laste van verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken op 6 november 2025 door de eerste kamer.

De griffier,

De voorzitter van de eerste kamer,