

Aangeboden op

Niet te registreren,  
de e.a. Ontvanger

<p>Afgeleverd aan</p>	<p>Afgeleverd aan</p> <p><u>NIET ONDERTEKEND AFSCHRIFT</u> enkel ten brul van inlichting vrij afgeleverd (art. 792 Ger. W. 280, 2e W. reg.)</p>
<p>Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:</p>	<p>Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:</p>

**BESCHIKKING** gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op **NEGENENTWINTIG APRIL TWEEDUIZEND VEERTIEN** in openbare zitting van **KORT GEDING** van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, al waar zetelden:

P. Buelens, enig rechter, dd. Voorzitter  
R. Damen, griffier.

**In zake :** **AR nr. 14-304-C**

BTW BE-

- , met vennootschapszetel te

**EISENDE PARTIJ**

- verschijnend bij meester P. Van Der Straeten, advocaat, kantoorhoudende te Antwerpen, Mechelsesteenweg 120 bus 4

**TEGEN :**

**het VLAAMS GEWEST,**

vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, in de persoon van de Minister-president, wiens burelen gevestigd zijn te 1000 Brussel, Martelaarsplein 19, voor wie optreedt de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, wiens kabinet gevestigd is te 1000 Brussel, Koning Albert II-laan 19

**VERWERENDE PARTIJ**

- verschijnende bij meester J. Claes, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Mechelsesteenweg 160

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer de inleidende dagvaarding dd° 4 april 2014.

Gelet op de wet van 15 juni 1935.

Gehoord partijen in hun middelen en besluiten op de zitting van 18 april 2014.

oOo

## 1. FEITEN EN VOORGAANDEN

De (hierna eiseres genoemd) is eigenaar van een golfterrein en een perceel met boogloodsen in en .

Op 9 december 2008 vaardigde het Vlaams Gewest, Agentschap Inspectie RWO (hierna verweerster genoemd) een mondeling bevel tot staking uit van het strijdig gebruik van de loodsen, afdaken en verhardingen op het perceel nummer te (aanvankelijk pv nr. AN.66.RW.200057.2008 van 15 december 2008). Het stakingsbevel werd bekrachtigd bij beslissing van 17 december 2008 van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur (bundel verweerster, stukken 1 en 2).

Bij beschikking van 29 juni 2009 van de kortgedingrechter van Antwerpen werden het stakingsbevel en de bekrachtigingsbeslissing opgeheven (AR nr. 09/54/C; bundel verweerster, stuk 5). Verweerster heeft geen beroep aangetekend tegen deze beschikking, die werd betekend op 10 maart 2014 (bundel eiseres, stuk 24).

Op 31 maart 2014 vaardigde verweerster een stakingsbevel uit inzake het strijdig gebruik van de percelen en (opnieuw) van te (navolgend PV nr. AN.66.RW.200016-2014). Dit bevel werd bekrachtigd bij beslissing van 7 april 2014 van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur (bundel verweerster, stukken 8 en 9).

## 2. EIS

De vordering van eiseres beoogt de opheffing van het stakingsbevel van 31 maart 2014 en de bekrachtigingsbeslissing van 7 april 2014. Tevens vordert eiseres de veroordeling van verweerster tot de dagvaardingskosten.

Verweerster besluit tot de ongegrondheid van de vordering en de veroordeling van eiseres tot de kosten van het geding.

### 3. OVERWEGINGEN

Het voorwerp van het stakingsbevel van 31 maart 2014 is nagenoeg hetzelfde als dat van het stakingsbevel van 9 december 2008. Buiten het feit dat het huidige stakingsbevel niet enkel betrekking heeft op het kadastrale perceel , maar ook op het naastliggende perceel , gaat het thans om hetzelfde gebruik van de grond als opslagplaats, een gebruik dat volgens verweerster strijdig is met de bestemming als parkgebied.

Het feit dat verweerster de voorbije jaren niets heeft ondernomen tegen het volgens haar strijdige gebruik van de betreffende percelen als opslagplaats, kan hier niet als een eenvoudig stilzitten of gedogen beschouwd worden. Evenmin gaat het om een strijdig gebruik dat aan de aandacht van de overheid is ontsnapt. Het gebruik in kwestie heeft immers het voorwerp uitgemaakt van een gerechtelijke procedure, die is beslecht door de beschikking van 29 juni 2009 van de Voorzitter van de rechtbank, zetelend zoals in kort geding.

Verweerster heeft geen beroep aangetekend tegen voormelde beschikking en evenmin heeft zij de zaak aanhangig gemaakt bij de rechter ten gronde, hoewel zij daartoe ruimschoots de tijd heeft gehad. In plaats daarvan heeft verweerster gewoon een nieuw stakingsbevel uitgevaardigd met quasi dezelfde inhoud als het bevel waarvan zij wist dat het was opgeheven. Zonder uitspraak te doen over de opportuniteit, dient te worden vastgesteld dat in deze specifieke omstandigheden het nieuwe stakingsbevel kennelijk onredelijk is.

Het verweer aangaande het preventieve karakter van het stakingsbevel en de verjaring van de betreffende vordering, doen geen afbreuk aan bovenstaande overwegingen.

### OM DEZE REDENEN

Wij, P. Buelens, rechter dd. Voorzitter der Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, zetelend in kort geding, bijgestaan door R. Damen, griffier, uitspraak doende op tegenspraak.

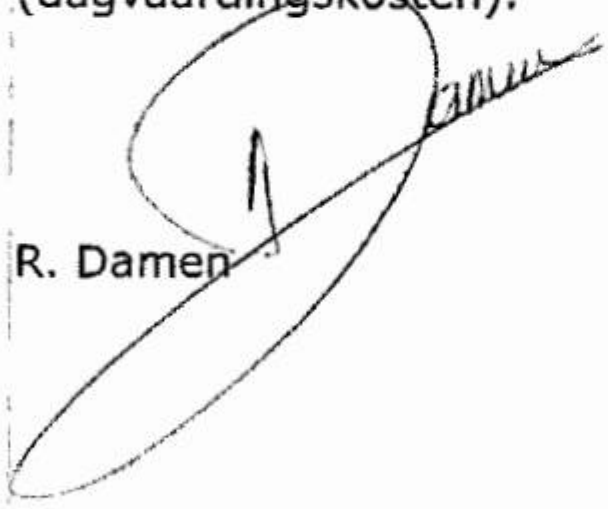
Verklaren de vordering ontvankelijk en gegrond;


Heffen de hierna bepaalde beslissingen van verweerster op:

3025

- het stakingsbevel dd. 31 maart 2014 inzake het gebruik van de percelen en van (navolgend PV nr. AN.66.RW.200016-2014);
- de betreffende bekrachtigingsbeslissing dd. 7 april 2014.

Veroordelen verweerster tot de kosten van het geding aan de zijde van eiseres, begroot en vereffend op 401,10 euro (dagvaardingskosten).

  
R. Damen

  
P. Buelens