

3487

KOPIE TER KENNIS GEBRACHT IN  
UITVOERING VAN ART. 792 G.W.  
VRIJGESTELD VAN GRIFFIERECHT

AR. 10/775/A

Repertorium nr. 12/1810	Vonnis nr. 12/948
Tussenvonnis	d.d. 27 april 2012

**DE DERDE B KAMER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT TONGEREN ZITTING HOUDENDE IN BURGERLIJKE ZAKEN HEEFT HET VOLGEND VONNIS UITGESPROKEN**

**INZAKE**

De STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR van het VLAAMS GEWEST, bevoegd voor het grondgebied van de provincie LIMBURG, met diensten gevestigd te 3500 Hasselt, Gouverneur Roppesingel 25,

-aanlegster-  
Ter zitting vertegenwoordigd door Mr.C.Lemache, advocaat te 3800 St.Truiden, Tongersesteenweg 60.

**TEGEN**

\_\_\_\_\_ , ondernemingsnummer \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ , met zetel te \_\_\_\_\_

-verweerster-  
Ter zitting vertegenwoordigd door Mr.J.Gebruers loco Mr.W.Mertens, advocaat te 3580 Beringen, Scheigoorstraat 5.

Gezien het inleidend exploit van dagvaarding van 31 december 2003.

Gehoord partijen in hun middelen in het Nederlands ter zitting van 30 maart 2012 en conclusies;

Gezien de neergelegde stukken.

In feite:

Aanlegster verwijt verweerster dat zij te \_\_\_\_\_ volgende vaste inrichtingen en reëlfwijzigingen in standhoudt dan wel heeft doorgevoerd, zonder daartoe te beschikken over een voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen:

- **Het instandhouden van een illegale opgerichte woning in metselwerk met één bouwlaag binnen de grenzen van een natuurgebied; deze woning heeft als afmetingen circa 8 meter x 12 meter met een dakbedekking in roofing en bestaande uit een keuken, living, slaapkamer, badkamer en bergplaats; aan de achterzijde van de woning bevindt zich tevens een terras met als afmetingen circa 8 meter x 5 meter dat werd aangelegd met klinkers en afgeboord met spoorwegbiels;**

- Het instandhouden van een illegaal opgericht berghok-tuinhuys in hout dienstig als bergplaats en hondenhok ;
- Het instandhouden van een berghok dat links van het kwestieuze perceel werd ingeplant en dat bestaat uit betonblokken en een dakbedekking uit eternieten golfplaten ;
- Het instandhouden van een illegaal opgerichte carport (voor twee wagens) in hout met als afmetingen circa 4 meter x 6 meter bedekt met eternieten golfplaten en gelegen aan de straatzijde van betrokken perceel ;
- Het instandhouden van twee illegaal aangelegde vijvers ;
- Het instandhouden van een illegaal aangelegde grondverharding in grind die werd aangebracht rondom de woning en de carport.

Aanlegster stelt dat deze inrichtingen gelegen zijn binnen het BPA\* goedgekeurd bij M.B. van 11 Januari 2000, en waarin de bepalingen van het gewestplan goedgekeurd bij K.B. van 1 september 1980, zijn opgenomen, inhoudende dat het perceel is gelegen binnen de grenzen van een natuurgebied, met als gevolg dat er enkel jagers- en vissershutten mogen opgericht zijn voor zover deze niet kunnen worden gebruikt als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.

Aanlegster stelt dat de opgerichte constructies niet kunnen gedoogd worden gelet op de ligging ervan binnen de grenzen van een waardevol natuurgebied.

Aanlegster vordert, onder verbeurte van een dwangsom, bij toepassing van de art. 99 en 151 van het DRO het herstel van de plaats in de vorige toestand, met name:

- De complete afbraak, inclusief de (betonnen) fundering, van de wederrechtelijk instandgehouden illegale woning die werd opgericht in metselwerk met één bouwlaag, en die een afmeting heeft van circa 8 meter x 12 meter ;
- De complete afbraak van het wederrechtelijk instandgehouden illegaal aangelegde terras met een afmeting van circa 8 meter x 5 meter, dat werd aangelegd aan de achterzijde van bovenvermelde woning en dat bestaat uit klinkers met afboording in spoorwegbiels ;
- De complete afbraak, inclusief de fundering, van het wederrechtelijk instandgehouden illegaal opgericht berghok-tuinhuys in hout dienstig als bergplaats en hondenhok ;
- De complete afbraak, met inbegrip van de fundering, van het wederrechtelijk instandgehouden illegaal berghok dat werd ingeplant links op het betrokken perceel en dat werd opgericht in betonblokken en met dakbedekking in eternieten golfplaten ;
- De volledige afbraak, inclusief de fundering, van de wederrechtelijk instandgehouden illegaal opgerichte carport in hout met als afmetingen circa 4 meter x 6 meter bedekt met eternieten golfplaten en gelegen aan de straatzijde van het betrokken perceel ;

- De twee illegale vijvers mogen behouden blijven, maar dan onder de voorwaarden, verwoord in het advies van 22/09/2003 van de afdeling Natuur ;
- Het volledig verwijderen van de wederrechtelijk Instandgehouden grondverharding bestaande uit grind die werd aangebracht rond de woning en de carport.

Verweerster werpt de onontvankelijkheid van de eis op, zij stelt dat er geen bouw misdrijf is, dat de inrichtingen een vermoeden van vergunning genieten en dat de redelijke termijn is geschonden. De herstelvordering zou tevens onredelijk en onwettig zijn.

In rechte

Aanlegster diende met betrekking tot de beweerde inbreuken reeds een herstelvordering in bij het Openbaar Ministerie.

Terzake deze herstelvordering werd door het Openbaar Ministerie bij beslissing van 23 april 2003 een beslissing tot buitenvervolginstelling genomen.

Vervolgens heeft aanlegster bij exploit van dagvaarding van 31 december 2003 dezelfde herstelvordering voor deze burgerlijke rechtbank laten inleiden.

Art. 6.1.44 van de VCRO vereist dat voor deze tweede vordering het voorafgaande positief advies van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

De VCRO en de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid zijn pas op 1 september 2009 in werking getreden en de Hoge Raad oefent vanaf 31 december 2010 haar bevoegdheden uit die zijn bepaald in de VCRO.

Derhalve was deze vereiste van het voorafgaand advies niet van toepassing op het ogenblik van de inleiding van huidig geding zodat de eis ontvankelijk is.

Evenwel hebben de betreffende bepalingen van de VCRO onmiddellijke werking, met name zijn zij van onmiddellijke toepassing op de hangende procedures, in de stand waarin deze zich bevinden (art. 7.1.1. VCRO).

Dit betekent dat aanlegster sedert de inwerkingtreding van de betreffende bepalingen alsnog dit advies had dienen in te winnen, hetgeen zij tot op heden heeft nagelaten.

De rechtbank acht het nuttig en noodzakelijk, alvorens verder te oordelen, de ingestelde herstelvordering, bij toepassing van art. 7.7.3 van de VCRO alsnog voor advies voor te leggen aan de Hoger Raad voor het Handhavingsbeleid, zoals hierna bepaald.

**OM DEZE REDENEN**

De Rechtbank, uitspraak doende op tegenspraak en in eerste aanleg;

Alvorens verder te oordelen;

AR. 10/775/A

Verwijst de zaak naar de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid met verzoek haar advies te verlenen omtrent de door aanlegster ingestelde herstellvordering inzake de constructies en reliefwijzigingen die zich bevinden op de gronden gelegen te

Zegt dat de griffier hiertoe conform art. 14 in fine van het procedure- en werkingsreglement van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid onderhavig vonnis zal overmaken aan de Hoge Raad.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare zitting in het gerechtshuis te Tongeren op 27 april 2012, waarop aanwezig zijn: De heer Patrick Dello, voorzitter van deze kamer, en Maurice Notelaers, griffier.

M. NOTELAERS

P. DELLO