

Vrijgevoerd van het griffierecht. Afschrift  
tot kennis gebracht in uitvoering van  
artikel 792 van het ~~Gerechtelijk~~  
Wetboek.

19/06/2007



DE BESLAGRECHTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG  
ZITTING HOUDENDE TE HASSELT HEEFT DE VOLGENDE  
BESCHIKKING GEGEVEN:

Gr.nr.  
Rep.

**IN ZAKE, A.R. nr. 04/2730/A**

1.  
geboren te \_\_\_\_\_, wonende te \_\_\_\_\_
2.  
\_\_\_\_\_ , geboren op \_\_\_\_\_ te \_\_\_\_\_  
wonende te \_\_\_\_\_

Eerste eiser – verschijnende in persoon, bijgestaan door Mr. Leenders, advocaat te 3700 Tongeren, Elfde Novemberwal 16;

Tweede eiseres – vertegenwoordigd door Mr. Leenders, advocaat te 3700 Tongeren, Elfde Novemberwal 16;

tegen:

**DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VAN DE PROVINCIE**  
**AFDELING ROHM-LIMBURG**, met burelen gevestigd te 3500 Hasselt, Koningin Astridlaan 50 bus 1;

Verweerster – vertegenwoordigd door Mr. Lemache, advocaat te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 60;

VOLGT DE BESCHIKKING:

- Gelet op: - Onze beschikking van 11.07.2006 waarbij een heropening der debatten bevolen werd;
- de geschreven besluiten van partijen en hun stukken;

### **Beoordeling van het geschil**

Voor wat de vordering en het voorwerp van huidig geschil betreffen, wordt verwezen naar Ons tussenvonniss van 11.07.2006.

Een heropening der debatten werd ambtshalve bevolen teneinde partijen toe te laten standpunt in te nemen over de eventuele bevoegdheid van de beslagrechter in het aanhangig gemaakte geschil.

Eisers hebben verzet aangetekend tegen de betekening op 18.11.2004 van een vonnis van de correctionele rechtbank van Hasselt van 27.06.2002 en het arrest van het Hof van Beroep van Antwerpen van 11.02.2004.

Er werd geen bevel betekend noch bewarend of uitvoerend beslag gelegd.

De uitvoeringsprocedure – die op dat ogenblik de beslagrechter bevoegd maakt te oordelen over de gerezen problemen te dier gelegenheid – vat eerst aan bij een bevel na betekening van een uitvoerbare titel. Een betekening van een uitvoerbare titel is geen opstarten van de uitvoering, maar wel een officiële kennisgeving, zodat bij gebreke de verplichting zelf uit te voeren, de gerechtelijke uitvoering aangevat kan worden.

Het feit dat in de betekening gewezen wordt op het feit dat bij het in gebreke blijven de verplichting na te komen, de voorziene dwangsom zal verbeuren, verandert hier niets aan. Hierdoor krijgt de partij aan wie de titel betekend wordt extra aandacht, gevestigd op het feit dat een dwangsom kan verbeuren en gevorderd worden zo de opgelegde verplichting niet nagekomen wordt. De schuldenaar wordt gewezen op hetgeen expliciet vermeld staat in de uitspraak. Er is echter geen sprake van bevel. Dat er na huidig verzet wel bevelen betekend werden, wijzigt in niets de aard van de betekening waartegen verzet.

Wij dienen dan ook vast te stellen dat Wij niet bevoegd zijn in huidig geschil.

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de Wet van 15.06.1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;

**Om deze redenen**

**Wij, Philippe Rotsaert, beslagrechter, bijgestaan door André Thomas, griffier,**

Rechtsprekende op tegenspraak;

Onze beschikking van 11.07.2006 verder uitwerkende;

Verklaren Ons onbevoegd om kennis te nemen van huidig verzet;

Verwijzen eisers tot de kosten, deze begroot in hoofde van verweerster op 242,94 euro rechtsplegingsvergoeding, 60,73 euro aanvullende rechtsplegingsvergoeding en voor zoveel als nodig voor wat eisers zelf betreft op 226,22 euro dagvaardingskosten, 242,94 euro rechtsplegingsvergoeding, 60,73 euro aanvullende rechtsplegingsvergoeding;

Aldus gedaan en gegeven in openbare zitting van de heer beslagrechter te Hasselt op **19/06/2007;**

A.Thomas

Ph.Rotsaert