

# VONNIS

AFSCHRIFT  
van de minuten berustende ter griffie van de  
rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,  
afdeling Antwerpen

nummer: 4812

datum: 16.11.2015

De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC1 kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.LA.4559-13

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN:

008578 geboren te  
wonende te

BETICHT VAN:

Te

Op het perceel aldaar gelegen , gekadastreerd als  
met een globale oppervlakte van 696 m<sup>2</sup> eigendom  
van , geboren te  
ingevolge akte van aankoop dd 30 november 2011 van notaris  
te ;

Van 1 juni 2012 tot en met 30 juni 2012,

A. Bij inbreuk op artikel 6.1.1.3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

te hebben toegestaan of aanvaard dat hierna vermelde handeling, zoals bepaald bij artikel 4.2.1 5°c (het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt

zoals woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen, tenten (buiten de gevallen zoals nader gepreciseerd in artikel 4.2.1.5°c) hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, namelijk: door in verblijfsrecreatiegebied toe te laten dat één stacaravan op hoger vermeld perceel geplaatst werd.

**B. Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° a (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken: het optrekken of plaatsen van een constructie), in verblijfsrecreatiegebied

- I. Tussen 1 december 2011 en 31 december 2011, op niet nader te bepalen tijdstippen: een stacaravan
- II. Tussen 13 juni 2013 en 20 december 2013 op niet nader te bepalen tijdstip:  
een metalen toegangspoort en een verharding van onbepaalde oppervlakte

en in zake van :

**COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN  
VAN DE GEMEENTE**

Met bestuurszetel te  
met woonstkeuze bij haar raadsman, mr. R. Tijs, advocaat bij  
de balie te Antwerpen, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen,  
Nassastraat 37-41

- eiser tot herstel -  
- vrijwillig tussenkomende partij -

- ter zitting vertegenwoordigd door meester R. Tijs, advocaat bij de balie et Antwerpen

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde door de bewaarder der Hypotheken Antwerpen 3 kantoor te Antwerpen, dd. 15 september 2015 boek T deel 59 nr. 15848

8548 bis

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de vrijwillig tussenkomende partij in haar middelen en besluiten, vertegenwoordigd door meester R. Tijs, advocaat bij de balie te Antwerpen;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door haarzelf;

Beklaagde is eigenaar van een perceel grond aan \_\_\_\_\_ te  
. Het perceel is gelegen in een verblijfsrecreatiegebied.

Op 13 juni 2013 werd door de politie \_\_\_\_\_ vastgesteld dat een bestaande chalet werd afgebroken, dat er twee stacaravans geplaatst werden en verharding werd aangebracht en een metalen toegangspoort werd geplaatst (st. 8, 9, 32-37).

Beklaagde had hiervoor geen stedenbouwkundige vergunning aangevraagd.

Op 26 mei werd een herstelvordering geformuleerd door het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente \_\_\_\_\_ (st. 26) waarbij de Stedenbouwkundig Inspecteur zich op 10 juni 2014 aansloot (st. 25).  
Op 17 juli 2014 verleende de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid een positief advies (st. 34, 35).

Beklaagde betwist de inbreuken niet. Zij verwijst naar de achtergrond en stelt dat zij alles zou verwijderen en herstellen.

De rechtbank verwijst naar de vaststellingen van de verbalisanten, de gevoegde foto's en acht de feiten A en B lastens beklaagde bewezen.

De herstelvordering van het College van Burgemeester en Schepenen wordt toegekend vermits deze gemotiveerd is in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Enkel door toekenning ervan kunnen de inbreuken worden opgeheven. Om die reden wordt ook een dwangsom opgelegd vermits dit het enige middel blijkt te zijn om het herstel te bekomen.

De termijn voor uitvoering wordt bepaald op 1 jaar vanaf het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis.

**Strafmaat**

In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde reglementeringen strikt te worden nageleefd.

De rechtbank houdt rekening met de positieve elementen die beklaagde ter zitting aanvoert, met haar blanco strafregister en intentie tot herstel. Om die reden wordt aan beklaagde een opschorting verleend en ook om haar te motiveren het herstel door te voeren.

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 147, 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,  
artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,  
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;  
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,  
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

en bij toepassing van de artikelen 1, 3, 5, 6, van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de artikelen 1 en 3 van de wet van 10 februari 1994, artikel 6 van de wet van 22.3.1999;

**Rechtsdoende op tegenspraak;**

*Verleent akte aan Het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente van haar vrijwillige tussenkomst.*

*Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling, ten voordele van beklaagde voor een termijn van drie jaar, vanaf heden.*

Verplicht beklaagde tot betaling van de kosten van het geding belopende **160,63 EUR** en, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van 51,20 EUR.

oOo

Beveelt dat het perceel, gelegen te \_\_\_\_\_, aan \_\_\_\_\_, gekadastreerd als \_\_\_\_\_ met een globale oppervlakte van 696 m<sup>2</sup> in haar oorspronkelijke staat zal hersteld worden, namelijk door :

- het verwijderen van de stacaravans,
- het opvullen van de uitgegraven aarde,
- het verwijderen van de metalen poort,

binnen een termijn van **één jaar** te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis **en onder verbeuring van een dwangsom van 150 euro per dag vertraging in het niet nakomen van de aanpassingwerken hiervoor bevolen**

Dat de stedenbouwkundige inspecteur en/of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de stedenbouwkundige inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

oOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **zestien november tweeduizend en vijftien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

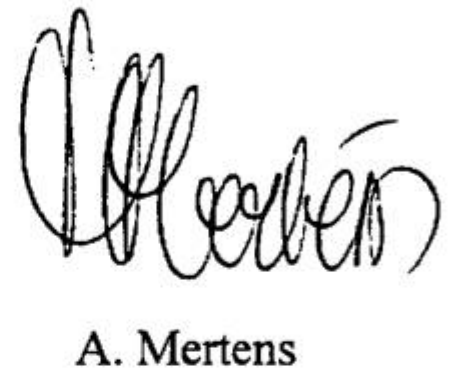
AANWEZIG:

A. Mertens,  
F. De Bruijne  
S. Van Hoeck,

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
griffier.



S. Van-Hoeck



A. Mertens

Dit afschrift bevat 6 blz

Voor eensluidend afschrift afgeleverd  
aan de Heer Procureur des Konings  
te Antwerpen op  
Antwerpen,  
DE GRIFFIER 18 DEC. 2015



Bestemd om te dienen als  
bestuurlijke inlichting.

**GETUIGSCHRIFT**

De ondergetekende griffier bij de rechtbank  
van eerste aanleg Antwerpen, afdeling  
Antwerpen, bevestigt hierbij dat  
tegen huidig vonnis thans ter griffie  
geen enkel rechtsmiddel gekend is.  
Antwerpen,  
De griffier, 18 DEC. 2015

VRIJ VAN OPSTELRECHT  
W.R.R. art. 1012