

NIET ONDERTEKEND AFSCHRIJF

enkel ten titel van **beschikking**
vrij afgeleverd
(art. 792 Ger.W., 260, E.W. v. g.)

F° nr.: **848**

Repertoriumnummer 15/
Griffienummer 15/
Rolnummer 15/27/C
Datum van uitspraak 14 juli 2015

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie burgerlijke rechtbank

beschikking

Kamer ABKg

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. Inspecteur

Inzake:

1. | , | , wonende te | ,
2. | , | , wonende te | ,
3. | , KBO nr | , met vennootschapszetel gevestigd te |
4. | , | , wonende te | ,

eisende partijen,

- vertegenwoordigd door Mr. RYCKALTS THOMAS, advocaat, kantoorhoudende te 1000 BRUSSEL 1, Wolvengracht 38 bus 2 (ref. ?)

TEGEN:

Het VLAAMS GEWEST , vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, voor wie optreedt de Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, met burelen gevestigd te 1000 BRUSSEL 1, Koning Albertlaan II-laan 20 b 1 en met bijzondere burelen van haar Kanselarij te 1000 Brussel, Koolstraat 35,

verwerende partij,

- vertegenwoordigd door Mr. CLAES JOHAN, advocaat, kantoorhoudende te 2550 KONTICH, Mechelsesteenweg 160 (ref. 1006 / VLAAMSE GEWEST/MOMMAERS).

* * * * *

Overwegende dat de vordering van eisende partijen er toe strekt de opheffing , minstens gedeeltelijk te horen bevelen van het bekrachtigde stakingsbevel van 6 januari 2014 en 27 maart 2014 op het perceel gelegen te | , gekadastreerd

Dat eisende partijen eigenaar zijn van een perceel , gelegen te | , gekadastreerd ;

Dat zij voor dit perceel een vergunningsaanvraag hebben ingediend met betrekking tot het bouwen van een woning met aanhorigheden;

Dat op 20 augustus 2012 deze vergunning werd verleend door de gemeente | ;

Dat het perceel gelegen is in de zone voor landelijke bebouwing en derhalve aan de voorschriften van het BPA moet voldoen;

Dat ingevolge de verleende vergunning een woning werd opgericht evenals een bijgebouw van 100 m², wat als volière werd ingericht;

Dat voor het oprichten van deze volière bijzondere voorwaarden worden opgelegd zoals op 10 meter van de scheiding van de achterbuur blijven, geen raamopeningen aan de achterzijde en de mest mag niet ter plaatse opgeslagen worden;

Dat op 6 januari 2014 door de verbalisanten vaststellingen werden gedaan op hoger vermeld perceel waarvan een PV werd opgemaakt met betrekking tot de omliggende perceelaanleg en de volière en dat tevens mondeling een stakingsbevel werd gegeven;

Dat het stakingsbevel door de Stedenbouwkundige Inspecteur bekrachtigd werd op 17 januari 2014;

Dat eisende partijen hierop meldden over te willen gaan tot de vereiste aanpassingswerken teneinde tegemoet te komen aan de wettelijke vereisten;

Dat ingevolge de aanpassingswerken uitgevoerd door eisende partijen er op 19 maart 2014 een nieuwe controle plaats vond en eisende partijen meegedeeld werd dat de werken echter niet verder mochten uitgevoerd worden;

Dat op 27 maart 2014 het gemeentebestuur in bijzijn van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur ter plaatse komt, de nodige vaststellingen doet en dat naar aanleiding van deze vaststellingen er een nieuw stakingsbevel werd gegeven voor de werken aan de volière en de bijkomende reliëfwijzigingen aan het perceel;

Dat hierop door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur werd besloten dat het bekrachtigde stakingsbevel wordt verbroken;

Dat op 31 maart 2014 het stakingsbevel werd bevestigd;

Dat hierin wordt gesteld: " uit het voorgaande blijkt dat in doorbreking van het bekrachtigde stakingsbevel van 6 januari 2014 de werkzaamheden, andere dan herstelwerken werden hervat. Zo werden er nieuwe reliëfwijzigingen aangebracht en zijn er gevelstenen tegen de volière geplaatst. Dienvolgens geven wij in het bijzijn van alle hoger vermelde betrokkenen in doorbreking van voormeld stakingsbevel mondeling ter plaatse het bevel tot staking van de werken aan de volière en het uitvoeren van reliëfwijzigingen aan het perceel. "

Dat eisende partijen op 17 april 2014 een administratieve geldboete hebben ontvangen ten bedrage van 5000 euro;

Dat eisende partijen tegen het dwangbevel verzet hebben aangetekend bij de Rechtbank;

Dat volgens eisende partijen de ophopingswerken die ondermeer aanleiding zouden hebben gegeven tot het PV van doorbreking louter afwerkingswerken zijn binnen de verleende vergunning en dat hierdoor een vertekend beeld werd geschapen;

Dat volgens eisende partijen de onduidelijkheid van de ophogingen veroorzaakt werd door een materiële vergissing bij de opmaak van de plannen, waarop staat vermeld "terreinprofiel ongewijzigd" en de terreinophogingen gedekt zijn door een wettig verkregen en definitief geworden stedenbouwkundige vergunning;

Dat volgens eisende partijen in het PV van vaststelling opgesteld door inspecteur FRIJTENS van de politiezone Voorkempen andere tenlasteleggingen worden vermeld dan degene die in het bekrachtigingsbesluit werden opgegeven;

Dat eisende partijen besluiten met te stellen dat het stakingsbevel onwettig zou zijn wegens gebrekkige motivering;

Dat de vordering van eisende partijen gesteund is op artikel 6.1.47 laatste lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Dat uit de overgelegde stukken blijkt dat in doorbreking van het bekrachtigde stakingsbevel van 6 januari 2014 de werkzaamheden, andere dan herstelwerken werden hervat;

Dat er reliëfwijzigingen werden aangebracht en er gevelstenen tegen de volière werden geplaatst;

Dat onmogelijk kan betwist worden dat de volière die wordt opgetrokken uit steen is met een ondergrondse constructie;

Dat dergelijke constructie principieel een bouwvergunning vereist, wat eisende partijen goed weten vermits zij hiervoor een bouwvergunning hebben aangevraagd;

Dat de constructie van de volière, groter is dan de 40 m² voorzien in het BPA, de volière beslaat namelijk een oppervlakte van maar eens 100 m²;

Dat Wij enkel dienen na te gaan of het gegeven bevel rechtmatig is namelijk enerzijds de formele wettigheid van het stakingsbevel en anderzijds de interne wettelijkheid van het bevel;

Dat Wij de opportuniteit van het kwestieuze bevel niet mogen beoordelen vermits dat enkel toekomt aan de overheid;

Dat artikel 6.1.47 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, de bijzondere ambtenaren en politieambtenaren de mogelijkheid biedt om mondeling ter plaatse de onmiddellijke staking van het wederrechtelijk gebruik te bevelen;

Dat het stakingsbevel ondermeer tot doel heeft het voorkomen van verdere schadelijke gevolgen van de gepleegde inbreuk op de goede ruimtelijke ordening;

Dat in casu er geen sprake is van een schending van het redelijkheidsbeginsel noch van enige schending van het gelijkheidsbeginsel;

Dat de problemen waarmee eisende partijen thans geconfronteerd worden uitsluitend te wijten zijn aan het eigengereid optreden van henzelf;

Dat eisende partijen evenmin een schending van de motiveringsplicht bewijzen;

Dat het stakingsbevel duidelijk de vaststellingen, de vergunningstoestand en de toepasselijke artikelen bevat;

Dat zowel de juridische als de feitelijke motieven duidelijk vermeld werden;

Dat het stakingsbevel wettig is en niet onredelijk;

Dat eisende partijen falen in hun bewijsvoering;

OM DEZE REDENEN

Wij, C. Claus, Ondervoorzitter dd. Voorzitter der Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, zitting houdende te Antwerpen, zetelend in kort geding, bijgestaan door M. Schoeters, griffier, uitspraak doende op tegenspraak.

Alle andere en tegenstrijdige besluiten verwerpend;


Verklaren de vordering van eisende partijen ontvankelijk doch ongegrond;

Wijzen de vordering af;

Veroordelen eisende partijen tot de kosten van het geding op heden begroot en door Ons vereffend op 1.320,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

Deze beschikking werd uitgesproken op veertien juli tweeduizend vijftien in openbare zitting van de Kamer ABKg, die samengesteld was uit:

C. Claus, Ondervoorzitter dd. Voorzitter,
M. Schoeters, griffier,



M. Schoeters, griffier,



C. Claus, Ondervoorzitter dd. Voorzitter,