

HA.66.L2.102269-05

; ea.

Griffienummer : 000787

Repertoriumnummer : 1064

Vonnisdatum : 05.05.2009

PRO JUSTITIA

**De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:**

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:1474 1.

, geboren te
wonende te

1475 2.

, geboren te
wonende te

Verdacht van: te

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

als gebruiker-uitvoerder die tot de werken opdracht heeft gegeven,

Vanaf 20 april 1999 tot 14 februari 2008:

op het onroerend goed gelegen te _____, gekadastreerd of
geweest zijnde _____, eigendom van _____
en _____ ingevolge akte van 20 april 1999 verleden voor notaris
met standplaats te _____

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van
burgemeester en schepenen.

in een parkgebied:

- een terras vóór de woning van ongeveer 10,90 m x 3,30 m
- een terras achter de woning
- en biljartzaal van 5,33 m x 18,47 m
- een gebouw met 2 garages achter de woning van 13,50 m x 6,25 m
- een pergola op de eerste verdieping van 7,40 m x 3,25 m

in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar
- thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en
schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende
organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het
gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd 22 oktober 1996, en thans
strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160
en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke
ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999,
artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het
decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen
6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet
van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003:

- de afbraak van de pergola op de eerste verdieping

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-
uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het 1° hypotheekkantoor te Hasselt op 13/10/2008,
nr. 070-T-13/10/2008-12629 en ambtshalve ingeschreven.

Ontvangen : 69,15 euro. De Bewaarder (get.) I. VERHOEVEN

*** **

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in de vordering;

- Mr. S. de Vries loco Mr. S. Verherstraeten, advocaat te 2400 Mol, Kruisven 51, vertegenwoordigt beide beklaagden, die ter zitting niet verschenen.

*** **

1.
Beklaagden zijn de mede-eigenaars van een onroerend goed gelegen te
, kadastraal gekend onder

Dit perceel ligt binnen de grenzen van een parkgebied.

2.
Beklaagden hebben zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning tussen 20 april 1999 en 14 februari 2008 verbouwingen aan een bestaande woning uitgevoerd en/of in stand gehouden, met name

- een terras van ongeveer 38 m³ aan de voorzijde,
- een terras aan de achterzijde van de woning,
- een biljartzaal van ongeveer 98,45 m²
- een gebouw met 2 garages,
- een pergola op de eerste verdieping.

Het misdrijf, zoals omschreven in de inleidende dagvaarding is derhalve bewezen. Wegens de aard en de ernst van dit misdrijf, wordt aan beklaagden een geldboete van 150 euro opgelegd.

3.

De herstellvordering werd ingesteld bij vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur van 19 augustus 2005.

De vordering werd regelmatig (art. 149 DORO) en tijdig (art. 26 Voorafgaande Titel Sv.) ingesteld.

In casu is het aangewezen het advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid in te winnen.

*** *** ***

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197

Wetboek strafrecht art. 2,38,40

Wet van 29 maart 1962 art. 44, 64 en 69, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, gewijzigd bij de artikelen 42, 66 en 72 van het Decreet van 22 oktober 1996 en thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S.22 augustus 2003) en 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004).

Wet 05.03.1952 art.1 en Wet 07.02.2003

Wet 01.08.1985 art. 29 gewijzigd door Wet 22.04.2003 art. 3 gewijzigd door KB. 31.10.2005 art. 1

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41
en de artikelen aangehaald in dit vonnis.

*** *** ***

OM DEZE REDENEN :

De rechtbank statuerende **OP TEGENSPRAAK;**

Verklaart beklaagden schuldig aan het misdrijf zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Eerste beklaagde

:

Veroordeelt beklaagde voor de feiten tot een geldboete van 150,00 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op **825,00 euro** of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **137,50 euro.**

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van **51,48 euro**, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, vervangen bij art. 1 K.B. van 29.07.1992, gewijzigd bij art. 1 K.B. van 23.12.1993 en bij art. 1 K.B. van 11.12.2001, dat opnieuw van toepassing is ingevolge de vernietiging van het K.B. van 27.04.2007 door het arrest van de Raad van State van 17.12.2008, de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van **25,00 euro.**

Tweede beklaagde

:

Veroordeelt beklaagde voor de feiten tot een geldboete van 150,00 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op **825,00 euro** of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **137,50 euro.**

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van **51,48 euro**, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950, vervangen bij art. 1 K.B. van 29.07.1992, gewijzigd bij art. 1 K.B. van 23.12.1993 en bij art. 1 K.B. van 11.12.2001, dat opnieuw van toepassing is ingevolge de vernietiging van het K.B. van 27.04.2007 door het arrest van de Raad van State van 17.12.2008, de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van **25,00 euro**.

*** *** ***

Alvorens over de gegrondheid van de herstelvordering verder recht te doen.

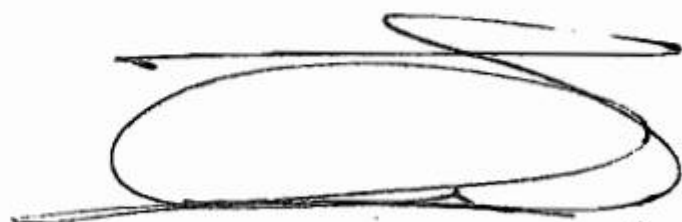
Verzoekt de Hoge Raad van het Herstelbeleid advies uit te brengen.

Beveelt een **HEROPENING DER DEBATTEN** en stelt te dien einde zitting op **DINSDAG 03 november 2009, zaal 2, om 09.00 uur**, teneinde beklagde toe te laten een standpunt in te nemen met betrekking tot het advies.

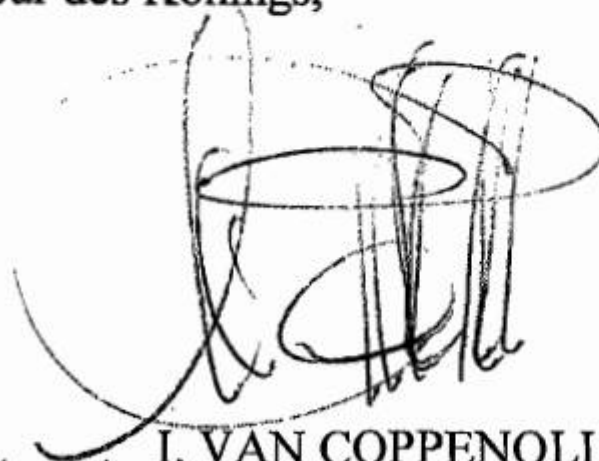
Houdt de uitspraak over de overige kosten aan.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **DERTIENDE KAMER**,
05 mei 2009, alwaar zetelden:

Mevrouw I. VAN COPPENOLLE, Ondervoorzitter, enige rechter,
De heer F. DEHERTOG, Substituut Procureur des Konings,
De heer S. JANSSENS, Griffier.



(S. J.) S. JANSSENS



(I. V. C.) I. VAN COPPENOLLE