

AN.031/2012



ST-007 B

IN op dinsdag

05 - 07 - 2016

Vonnis nr. 220 F° 1

VONNIS

nummer: 220

datum: 02/05/2016

De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC1 kamer, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.RW.103100-12

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN:

003619

geboren te
op
wonende te

BETICHT VAN:

Te _____ van minstens 3 mei 2012 tot 31 augustus 2012.

Bij inbreuk op artikel 5, strafbaar gesteld door artikel 20§1 al 1 van het decreet d.d. 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die een woning ter beschikking stelt, een kamerwoning,

gelegen in het onroerend goed te _____
garagewerkplaats gekadastreerd als _____

met een oppervlakte van 2045 m²,

eigendom van _____ (geboren op _____) en

_____ (geboren op _____)
bij akte verleden op 29 april 2010.

die niet voldoet aan de vereisten van artikel 5, rechtstreeks of via

tussenpersoon verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld te hebben met het oog op bewoning.

namelijk :

- I. een kamer gelegen op de eerste verdieping links (1/1) ten nadele van
- II. een kamer gelegen op de eerste verdieping midden (1/2) ten nadele van
- III. een kamer gelegen op de eerste verdieping rechts (1/3) ten nadele van

En inzake van:

003620 De WOONINSPECTEUR bevoegd voor de provincie Antwerpen met kantoren gevestigd te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 55
- vrijwillig tussenkomende partij -
- eiser tot herstel -

- ter zitting vertegenwoordigd door meester J. Claes, advocaat bij de balie te Antwerpen;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagde door de bewaarder der Hypotheken op het hypotheekkantoor van Antwerpen 3 .dd. 4 maart 2016 boek 59 deel T nr. 3559;

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de vrijwillig tussenkomende partij in haar middelen en besluiten, vertegenwoordigd door meester J. Claes, advocaat bij de balie te Antwerpen;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Aangezien beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnt;

oOOo

* Beklaagde is samen met zijn echtgenote eigenaar van een onroerend goed met garage-werkplaats te [redacted]. Het betreft een loods die hij onwettig zonder stedenbouwkundige vergunning had omgebouwd en opgedeeld in 3 kamerwoningen.

Naar aanleiding van een controle op 3 mei 2012 door de wooninspectie bleek dat beklagde de kamers ter beschikking stelde van zijn Poolse vrachtwagenchauffeurs die hij in dienst heeft en dat deze kamers zich in een gebrekkige toestand bevonden.

Er werden vele strafpunten vastgesteld en de kamers werden ongeschikt en onbewoonbaar bevonden (st. 12-28).

Op 1 augustus 2013 werd een hercontrole doorgevoerd door de politie waarbij bleek dat er geen bewoning meer was in de loods (st. 80).

De rechtbank verwijst naar het gevoegde technisch verslag (stuk 13-28), het omstandig verslag met betrekking tot het woonkwaliteitsonderzoek (st. 12), de vaststellingen van de verbalisanten, de gevoegde foto's in het strafdossier, waaruit duidelijk blijkt dat de kamers die beklagde ter beschikking stelde niet voldeden aan de vereiste kwaliteitsnormen (stuk 36).

De rechtbank acht de tenlastelegging I, II en III lastens beklagde bewezen.

* De vordering tot herstel van de wooninspecteur is gemotiveerd met het oog op een goede woonkwaliteit (st. 43-46). Enkel door toekenning ervan kan de inbreuk worden opgeheven. De termijn wordt bepaald op 6 maanden na het in kracht van gewijsde treden van onderhavig vonnis. Een dwangsom van 125 euro per dag vertraging wordt opgelegd vermits dit het enige middel blijkt te zijn om het herstel te bekomen.

Strafmaat

De feiten zijn ontoelaatbaar vermits de illegale terbeschikkingstelling van gebrekkige kamers die niet voldoen aan de minimum kwaliteitsvereisten een ernstige inbreuk betekenen op de veiligheid van de bewoners en op hun levenskwaliteit en ook aanleiding geven tot misbruiken.

Een strenge straf dringt zich op.

De feiten I, II en III vermengen zich als zijnde gepleegd met éénzelfde strafbaar opzet.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK.**

Gelet op de artikelen 147, 162, 185, 186, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1955;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985;

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen, zoals aangehaald in de voormelde tenlastelegging,

en bij toepassing van de artikelen 38, 40, 65 van het Strafwetboek.

Rechtdoende op tegenspraak jegens de vrijwillig tussenkomende partij en bij verstek jegens beklaagde.

Verleent akte aan de Wooninspecteur van haar vrijwillige tussenkomst.

VEROORDEELT :

- beklaagde [REDACTED] hoofdens de vermengde feiten van de tenlasteleggingen I, II en III tot een geldboete van **TWEEDUIZEND EUR.**

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van **25 EUR**, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 28/12/2011, vermeerderd met 50 decimes, en gebracht op **150 EUR.**

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende **95,34 EUR** op heden en, bij toepassing van artikel 91 van het KB van 28 december 1950, tot een vergoeding van **51,20 EUR.**

Vonnis nr. 2020 F-5

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 28/12/2011 de geldboete van **2000 EUR**, vermeerderd wordt met 50 decimes, zodat die geldboete **12.000 EUR** bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op **drie maanden** voor de geldboete van **2000,- EUR**:

oOo

Beveelt dat het onroerend goed gelegen te [redacted], garagewerkplaats, gekadastreerd als afdeling [redacted] met een oppervlakte van 2045 m², niet in aanmerking komt voor renovatie-, verbeterings-, of aanpassingswerken en dat er een andere bestemming moet gegeven worden volgens de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, hetzij dat de woning moet worden gesloopt, tenzij de sloop verboden is op grond van de wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen, binnen een termijn van **zes maanden** te rekenen vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis **en onder verbeuring van een dwangsom van 125 euro per dag vertraging in het niet nakomen van het hiervoor bevolene**

Dat de Wooninspecteur, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Machtigt de Wooninspecteur de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats:

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

oOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

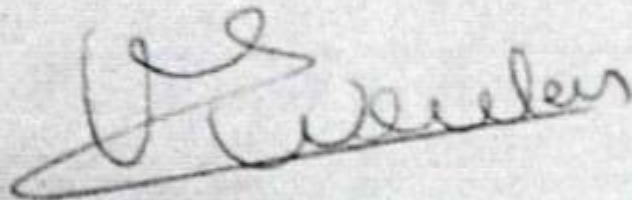
Vonnis nr. 2020 F° 6

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en die aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op twee mei tweeduizendzestien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

A. Mertens,
F. De Bayne
H. Wouters,

voorzitter van de kamer, enig rechter
substituut-procureur des konings,
griffier.



H. Wouters



A. Mertens