

**Om uitsluitend te dienen  
in bestuurszaken**

Nr. \_\_\_\_\_ van het arrest

Nr. *1453* Corr. Folio

Nr. **2005 CV 472** van het parket

Nr. 2007 BC 302 van de griffie

**ARREST**

Het Hof van Beroep te Brussel, **15<sup>de</sup> kamer**,

zitting houdend in strafzaken, wijst het volgende arrest :

In aanwezigheid van het Openbaar Ministerie de zaak van :

- 3705  
nihil* 1. **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, bevoegd voor het grondgebied van het Vlaamse Gewest, met kantoor te 1000Brussel, Koning Albert II-laan 20 bus 7,
- 3706  
nihil* 2. **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, bevoegd voor het grondgebied van de provincie Antwerpen, met kantoren te Antwerpen, Copernicuslaan 1 bus 9,

eisers tot herstel,  
vertegenwoordigd door meester Andy Beelen, loco meester Christian Lemache, beiden advocaat aan de balie van Hasselt,

tegen:

*3707  
nihil* †  
\_\_\_\_\_

overleden te

, geboren te \_\_\_\_\_,  
, bij leven laatst wonende te \_\_\_\_\_,

beklaagde.

\*\*\*\*\*

beschuldigd van te

op hierna vermelde data:

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de Wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de Wet van 22 december 1970, de feiten sedert 25 maart 1997 strafbaar gesteld bij de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, die de opstelling van een vaste of een verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven, op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd als met een globale oppervlakte van 1a 30ca, eigendom van verdachte, de hiernavermelde werken in art. 42 van voornoemd Decreet (voorheen art. 44 van de wet van 29 maart 1962) omschreven, tussen 20 december 1995 en datum van onderhavige dagvaarding te hebben instand gehouden, in casu een bedrijfsgebouw in baksteenmetselwerk van 6,42 x 22, 78 meter.

De ondergetekende Procureur des Konings bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaar gelijkvormig zijn met de Registers van de Burgerlijke Stand - Registers van de Bevolking.

en DAGVAARDING dd. 22/03/2002

Verdacht van :

Te op hierna vermelde data,

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de Wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de Wet van 22 december 1970,

de feiten sedert 25 maart 1997 strafbaar gesteld bij de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, en de feiten sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij de artikelen 99, 101, 146, 149 en 160 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd als weiland/bouwland, met respectievelijke oppervlakte van 48a 10ca en 49 a 50ca, eigendom van verdachte ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris te op 14 december 1987,

handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in artikel 99 of 101 van het voormelde Decreet van 18 mei 1999 (voorheen artikel 44 van de Wet van 29 maart 1962 en artikel 42 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning,

en als eigenaar toegestaan of aanvaard te hebben dat de werken, handelingen of wijzigingen zoals voorzien in artikel 146, 1° en 2°,

tussen 20 december 1995 en datum der onderhavige dagvaarding voortgezet of in stand gehouden hebben,

in casu :

een bedrijfsgebouw in bakstenen metselwerk met afmetingen 6,42 X 22,78 meter.

\*\*\*\*\*

De dagvaarding dd. 11/01/2000 werd op 2/02/2000 overgeschreven in het 2de Hypotheekkantoor te Tongeren met vermelding van nr. 981 in boek 6347 nr. 17 - kosten 1.194,-fr., getekend M. DE COCK, Hypotheekbewaarder.

De dagvaarding dd. 22/03/2002 werd overgeschreven (zonder vermelding van datum) in het 2de Hypotheekkantoor te Tongeren in boek 3333 nr. 2 - kosten 34 EUR, getekend M. DE COCK, Hypotheekbewaarder.

het onroerend goed toebehorend aan  
ingevolge akte van aankoop notaris te  
, 14.12.87

Gezien het vonnis van de correctionele rechtbank te Tongeren d.d. 07 juni 2002 dat na tegenspraak zegt:

...

Beveelt het herstel van de plaats m.n. het onroerend goed, gelegen te gekadastreerd als wekiland/bouwland met respectievelijke oppervlakte van 48a 10ca en 49a 50ca, eigendom van beklaagde - in zijn oorspronkelijke toestand, door afbraak van het gebouw in bakstenen metselwerk met afmetingen 6,42 x 22,78 m., binnen EEN JAAR te rekenen vanaf de dag van dat dit vonnis kracht van gewijsde heeft gekregen.

Beveelt voor het geval de plaats niet in de vorige oorspronkelijke toestand wordt hersteld binnen de gestelde termijn, de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen alwaar het goed gelegen is, in de uitvoering hiervan kunnen voorzien overeenkomstig de bepalingen van art. 65 par. 1 en 2 der wet van 21 maart 1962, gewijzigd bij de wetten van 21 april 1970 en 2 december 1970.

Machtigt de overheid of de particulier die het vonnis uitvoert om de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats: zegt voor recht dat beklaagde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van beklaagde bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is gewezen, ter hand te stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding gemaakt werd van de dagvaarding.

Ondergetekende griffier bevestigt dat de identiteit van beklaagde overeenstemt met het uittreksel uit de akte van de burgerlijke stand en uit het bevolkingsregister.

\*

Gezien het arrest van het hof van beroep te Antwerpen d.d. 08 juni 2005 waarbij als volgt werd beslist:

...

Stelt vast dat er geen aanleiding meer is om kennis te neme van de de herstellvordering.

Gezien het arrest van het Hof van Cassatie gewezen op 13 december 2005 hetwelk het bestreden arrest vernietigt inzoverre het uitspraak doet over de herstellvordering en de aldus beperkte zaak naar het hof van beroep te Brussel verwijst.

\*\*\*\*\*

Gehoord het verslag van voorzitter Papen.

Gehoord de eisers tot herstel in hun middelen van verdediging, zoals ter zitting ontwikkeld door meester Beelen.

\*\*\*\*\*

Na het inleiden van de zaak voor het hof van beroep te Brussel, dit is na de procedure voor het Hof van Cassatie, kwam de heer te overlijden, meer bepaald op 2 juni 2010.

De raadsman van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur verklaarde ter zitting van het hof d.d. 19 oktober 2010 niet te zullen overgaan tot dagvaarding van de eventuele erfgenamen van de overledene.

Aldus is de huidige procedure zonder voorwerp geworden.

De kosten dienen ten laste van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur gelegd te worden nu deze kosten van de burgerlijke rechtsvordering zijn, ook al werden partijen na de procedure voor het Hof van Cassatie gedagvaard door het Openbaar Ministerie, en kunnen niet ten laste van de Staat gelegd worden.

**OM DEZE REDENEN,  
HET HOF,**

**RECHTSPREKEND NA TEGENSPRAAK;**

Gezien de wetsbepalingen in het bestreden vonnis aangehaald, alsook de artikelen :

- 24 van de wet van 15 juni 1935;
- 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering;
- 20 V.T. Sv.;

Stelt vast dat de heer overleden is;

Stelt vast dat de procedure zonder voorwerp geworden is;

Veroordeelt de Gewestelijk Stedenbouwkundig inspecteur in de kosten na Cassatie bepaald op 104,28 euro (dagvaardingskosten).

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting van **23 november 2010**, waar aanwezig waren :

- mevrouw A. Papen,
- mevrouw C. Vanderkerken,
- de heer Ph. De Clippei,
- de heer M. Verbelen,
- de heer Th. Gillioen,

raadsheer d.d. voorzitter,  
raadsheer,  
plaatsvervangend raadsheer,  
advocaat-generaal,  
griffier



Gillioen



De Clippei



Vanderkerken



Papen