

Arrestnummer C/ 1464 /2015
Repertoriumnummer 2015 / 4556
Datum van uitspraak 18 november 2015
Rolnummer 2015/CO/621
Notienummer parket-generaal 2015/PGA/2500 2015/VJ11/662

verbamisatie

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaifde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000309376-0001-0013-01-01-1



2015/PGA/2500 – 2015/VJ11/662

Het OPENBAAR MINISTERIE

tegen

1980

geboren te
wonende te

beklaagde

aanwezig en bijgestaan door mr. Erik Van der Vloet, advocaat bij de
balie van Antwerpen

1. Ten laste gelegde feiten

Te van tenminste 5 december 2012 tot tenminste 21 mei 2013,

A.

Opzettelijk of door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid een inbreuk te hebben gepleegd op artikel 4 §1 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende milieuvergunning en op artikel 5 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) door zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid een inrichting te hebben geëxploiteerd;

meer bepaald een inrichting ingedeeld als klasse 2 onder rubriek 2.2.1.d).1° van bijlage 1 bij Vlarem I "Opslag en sortering van andere niet gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van maximaal 100 ton";

ingevolge het opslaan van afgedankte elektrische en elektronische apparaten.

┌ PAGE 01-00000309376-0002-0013-01-01-4 ─┐



Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.1.§1, lid 1 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

B.

Opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of met een vergunning, afvalstoffen zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht,

meer bepaald in strijd met het artikel 12 §1 van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen,

namelijk het verzamelen en opstapelen van afgedankte elektrische en elektronische apparaten op een braakliggend terrein, zonder vergunning en zonder zelf gehouden te zijn door de aanvaardingsplicht terzake.

Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.3.§1, eerste lid van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

C.

Opzettelijk, in strijd met wettelijke voorschriften of met een vergunning, afvalstoffen, zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht,

meer bepaald in strijd met het artikel 12 §3 van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen, als natuurlijke persoon of rechtspersoon die afvalstoffen beheert, niet alle maatregelen te hebben genomen die redelijkerwijs kunnen worden genomen om gevaar voor de gezondheid van de mens of voor het milieu, meer bepaald risico voor water, lucht, bodem, fauna en flora, geluids- of geurhinder, schade aan natuur- en landschapsschoon te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken,

namelijk afgedankte elektrische en elektronische apparaten worden zonder enige bescherming op een niet-overdekte plaats en op een niet-verharde ondergrond gestapeld.



De feiten zijn strafbaar gesteld overeenkomstig artikel 16.6.3.§1 eerste lid van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

D.

Op het perceel gelegen te
gekadastraerd als
eigendom van (°
ingevolge akte verleden door notaris te dd. 21/12/2010;

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen zoals bepaald bij artikel 4.2.1.5°a (het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval) te hebben uitgevoerd,

namelijk ingevolge de opslag van allerlei afgedankte elektrische en elektronische apparaten op bovenvermeld braakliggend perceel.

Tevens gedagvaard om, bij toepassing van artikel 16.6.4 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zich te horen veroordelen tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de hierboven vermelde illegaal opgeslagen afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn, onder verbeurte van een dwangsom van 100 EUR per dag bij niet naleving van deze veroordeling.

Overgeschreven te Turnhout eerste hypotheekkantoor op 13 januari 2014

Ref. 076-T-13/01/2014-00426

kost: 79,70 euro

De bewaarder (get) P. Philippaerts

2. Bestreden beslissing

┌ PAGE 01-00000309376-0004-0013-01-01-4 ┐



Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 15 juni 2015 door de beklaagde opzichtsens alle beschikkingen hem betreffende voor wat betreft tenlasteleggingen C. en D.
- op 15 juni 2015 door het OPENBAAR MINISTERIE wat betreft de beschikkingen op strafgebied

van het vonnis, op tegenspraak geweest op 2 juni 2015 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, kamer TC3, waarbij beslist werd:

OP STRAFGEBIED

Spreekt beklaagde vrij voor de tenlasteleggingen A en B.

Verklaart de aan beklaagde ten laste gelegde feiten C en D bewezen.

Veroordeelt beklaagde wegens voormelde vermengde tenlasteleggingen C en D tot een geldboete van VIJFHONDERD EURO.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete verhoogd wordt met 50 opdecimen en gebracht wordt op drieduizend euro.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent gewoon uitstel van uitvoering voor een periode van drie jaar voor een gedeelte van 200,00 euro, verhoogd met 50 opdecimen en gebracht op 1.200,00 euro, van de opgelegde geldboete en bepaalt de vervangende gevangenisstraf voor het met uitstel uitgesproken gedeelte op 1 maand.

Veroordeelt beklaagde tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de onder tenlastelegging D vermelde illegaal opgeslagen afvalstoffen binnen een termijn van zes maanden, onder verbeurte van een dwangsom van 100,00 euro per dag bij niet naleving van deze veroordeling.

Verwijst beklaagde tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden honderd drieëntwintig euro en tweeënnegentig cent (123,92 euro).



Verwijst beklagde tot betaling van een vergoeding van eenenvijftig euro en twintig cent (51,20 euro).

Verwijst beklagde bovendien tot betaling van een bijdrage van VIJFENTWINTIG EURO, te verhogen met 50 opdecimen, hetzij HONDERD VIJFTIG EURO (150,00 euro), tot financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 21.10.2015.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- mevrouw de voorzitter in haar verslag,
- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de beklagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door zijn raadsman voornoemd.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

4.2. Omschrijving van de feiten

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de omschrijving der feiten sub C. gepreciseerd te worden als volgt:

"... namelijk in strijd met art. 5.2.5.2. van het VLAREMA d.d. 17.02.2012, afgedankte elektrische en elektronische apparaten worden zonder enige bescherming op een niet-overdekte plaats en op een niet-verharde ondergrond gestapeld."

┌ PAGE 01-00000309376-0006-0013-01-01-4 ─┐



De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagde werd hiervan in kennis gesteld en heeft de gelegenheid gekregen zijn verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

4.3. Motivering ten gronde op strafrechtelijk gebied

4.3.1. tenlasteleggingen A. en B.

Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten zoals hiervoor omschreven sub A. en B. niet bewezen gebleven.

Uit het nazicht in de databank van de kruispuntbank der ondernemingen (KBO) blijkt dat op de buitengewone algemene vergadering d.d. 30.09.2003 het ontslag van zaakvoerder [redacted] werd aanvaard, en dat beklaagde [redacted] sedert 01.10.2003 zaakvoerder is van [redacted]. Beklaagde [redacted] is zelf elektrotechnisch installateur en uitbater van de betreffende elektrozaak (zie navolgend PV nr. 003464/14 d.d. 17.09.2014 met bijlagen).

Uit de door beklaagde op de zitting van de eerste rechter d.d. 02.09.2014 neergelegde stukken blijkt dat er in het kader van de Recupel-wetgeving regelmatig afgedankte elektrotoestellen werden opgehaald bij beklaagde door een erkende verwerker.

Deze toestellen werden door beklaagde derhalve in het kader van zijn aanvaardingsplicht tijdelijk (in afwachting van de ophaling) gestockeerd op zijn perceel.

Het hof bevestigt aldus de vrijspraak van beklaagde voor de tenlasteleggingen A. en B.

4.3.2. tenlasteleggingen C. en D.

Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten zoals hiervoor omschreven sub C. (zoals gepreciseerd) en D. bewezen gebleven.



Uit de vaststellingen van de verbalisanten en de gevoegde foto's (stukken 7 t.e.m. 10) blijkt dat de op het terrein aanwezige apparaten (wasmachines, droogkasten, magnetrons, tv-toestellen, ...) gestockeerd werden zonder enige bescherming tegen weer en wind op een niet-verharde ondergrond.

De bouwdienst van de gemeente | heeft op vraag van de verbalisanten bevestigd dat er voor het betreffende perceel geen enkele stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd (zie stuk 17).

Het feit dat de opslag van de afgedankte elektrotoestellen door een elektrohandelaar in het kader van zijn aanvaardingsplicht slechts tijdelijk is in afwachting van de ophaling ervan door een erkende verwerker, neemt echter niet weg dat hij overeenkomstig art. 12 §3 van het Decreet van 23.12.2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen gehouden blijft om alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden genomen om gevaar voor de gezondheid van de mens of voor het milieu, meer bepaald risico voor water, lucht, bodem, fauna en flora, geluids- of geurhinder, schade aan natuur- en landschapsschoon te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Aldus had beklaagde de afgedankte elektrische en elektronische apparaten op een verharde ondergrond moeten opslaan en beschermen tegen de natuurelementen.

Tevens had beklaagde voor het gewoonlijk gebruiken van zijn grond voor deze tijdelijke opslag een stedenbouwkundige vergunning moeten aanvragen.

Het tijdelijk karakter van de opslag doet derhalve geen afbreuk aan bovenstaande verplichtingen.

Het bestreden vonnis wordt voor wat betreft de schuldigverklaring van beklaagde aan de feiten sub C. (zoals thans gepreciseerd) en D. bevestigd.

4.3.3. straftoemeting

De eerste rechter heeft terecht vastgesteld dat de feiten voorzien onder de tenlasteleggingen C. (zoals thans gepreciseerd) en D. in hoofde van beklaagde de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zodat er slechts één straf dient te worden uitgesproken, nl. de zwaarste.

Bij de straftoemeting wordt in hoofde van beklaagde rekening gehouden met:

┌ PAGE 01-00000309376-0008-0013-01-01-4 ─┐



- de persoon en de ingesteldheid van de beklaagde,
- zijn strafrechtelijke voorgaanden, waardoor hij nog in aanmerking komt voor de gunst van uitstel van tenuitvoerlegging,
- de omstandigheden en ernst van de feiten, die getuigen van een gebrek aan respect voor de regelgeving inzake milieu en ruimtelijke ordening,

Daarom werd aan de beklaagde door de eerste rechter om oordeelkundige redenen, beaamd en overgenomen door het hof, een wettige, passende en aangepaste bestraffing opgelegd, mits de herleiding van de vervangende gevangenisstraf tot 60 dagen.

Aangezien de beklaagde vroeger nog niet veroordeeld is geweest tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden, verkeert hij in de wettelijke voorwaarden om een straf met uitstel van tenuitvoerlegging opgelegd te krijgen.

Het hof bevestigt het door de eerste rechter gedeeltelijk verleende uitstel van tenuitvoerlegging van de opgelegde geldboete van 500 euro meer 50 opdecimen, mits de bepaling van de vervangende gevangenisstraf voor het effectieve en het met uitstel verleende gedeelte zoals vermeld in het beschikkend gedeelte van dit arrest, om hem in de toekomst verder te ontraden zich aan dergelijke feiten schuldig te maken en hem ertoe aan te zetten de regelgeving inzake afvalverwerking en ruimtelijke ordening stipt te respecteren.

Nochtans moet beklaagde beseffen dat wanneer hij tijdens de proefperiode opnieuw dergelijke feiten of andere ernstige feiten zou plegen, het verleende gedeeltelijk uitstel van tenuitvoerlegging kan worden herroepen.

4.3.4. Verplichting tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van het afval

Overeenkomstig art. 16.6.4. van het Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid wordt beklaagde veroordeeld tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afgedankte elektrische en elektronische apparaten die op het betreffend perceel van beklaagde zonder enige bescherming op een niet-overdekte plaats en op een niet-verharde ondergrond werden gestapeld.

De eerste rechter heeft deze verplichting evenwel verkeerdelijk opgelegd met verwijzing naar tenlastelegging D., terwijl deze veroordeling op grond van art. 16.6.4. van het Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid wordt opgelegd aan personen die



- 58 van het KB van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
- 91 van het KB van 12 december 1950
- 1385bis van het Gerechtelijk Wetboek
- 1 en 8 van de wet van 29 juni 1964

6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak;

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Het bestreden vonnis wijzigend;

Preciseert de omschrijving der feiten sub C. als volgt:

"... namelijk in strijd met art. 5.2.5.2. van het VLAREMA d.d. 17.02.2012, afgedankte elektrische en elektronische apparaten worden zonder enige bescherming op een niet-overdekte plaats en op een niet-verharde ondergrond gestapeld.";

Verklaart de beklaagde | niet schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten sub A. en B. en spreekt hem hiervan vrij;

Verklaart de beklaagde | schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten sub C. (zoals gepreciseerd) en D.;

Veroordeelt de beklaagde | wegens deze vermengde feiten zoals gepreciseerd tot een geldboete van VIJFHONDERD EURO gebracht op DRIEDUIZEND EURO door verhoging met 50 opdecimen of een vervangende gevangenisstraf van ZESTIG DAGEN;

┌ PAGE 01-00000309376-0011-0013-01-01-4 ─┐



Verleent aan de beklaagde uitstel van tenuitvoerlegging voor een termijn van DRIE JAAR vanaf heden voor een gedeelte van TWEEHONDERD EURO, verhoogd met 50 opdecimen en aldus gebracht op DUIZEND TWEEHONDERD EURO of een vervangende gevangenisstraf van VIERENTWINTIG DAGEN, zodat een gedeelte van DRIEHONDERD EURO, verhoogd met 50 opdecimen en aldus gebracht op DUIZEND ACHTHONDERD EURO of een vervangende gevangenisstraf van ZESENDERTIG DAGEN effectief zal zijn;

Verplicht de beklaagde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders een bedrag te betalen van VIJFENTWINTIG EURO, verhoogd met 50 opdecimen en also gebracht op HONDERDVIJFTIG EURO;

Legt aan de veroordeelde een vergoeding op van EENENVIJFTIG EURO en TWINTIG CENT;

Veroordeelt beklaagde overeenkomstig art. 16.6.4. van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afgedankte elektrische en elektronische apparaten die op het betreffend perceel van beklaagde zonder enige bescherming op een niet-overdekte plaats en op een niet-verharde ondergrond werden gestapeld, binnen een termijn van ZES MAANDEN vanaf het in kracht van gewijsde gaan van dit arrest, dit alles op grond van de bewezen verklaarde feiten van de tenlastelegging C.;

Veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan deze veroordeling tot inzamelen, vervoeren en verwerken van de voormelde apparaten niet wordt voldaan, tot betaling van een dwangsom van HONDERD EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde termijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

Verplicht de veroordeelde tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest;

De kosten

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklaagde tot de overige kosten van de strafvordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 210,22 euro, al deze kosten ondeelbaar veroorzaakt zijnde door de thans nog weerhouden feiten.

PAGE 01-00000309376-0012-0013-01-01-4



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

J. Decoker raadsheer

en in openbare terechtzitting van 18 november 2015

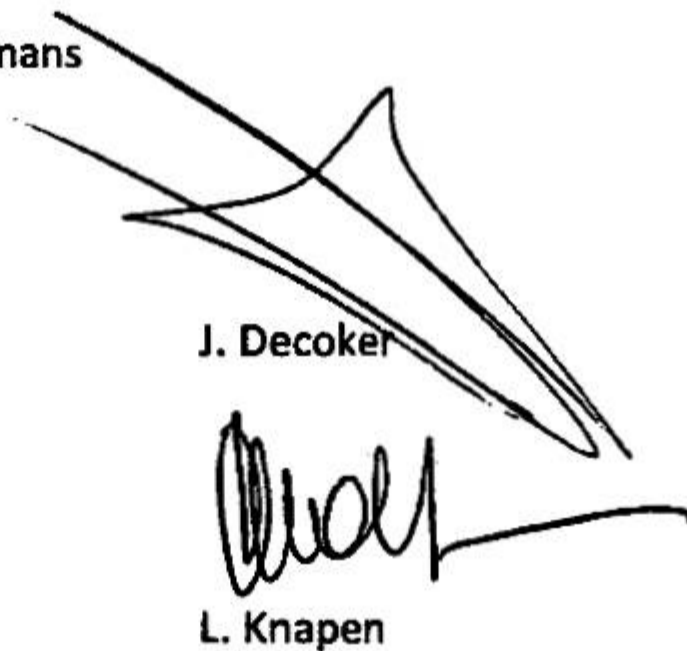
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot


met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



J. Decoker



J. Daenen



L. Knapen

