



Arrestnummer C/ 60 / 2017
Repertoriumnummer 2017 / 259
Datum van uitspraak 18 januari 2017
Rolnummer 2016/CO/752
Notienummer parket-generaal 2016/PGA/2987 2016/VJ11/782

rehabilitatie
HDD

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaftde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000756828-0001-0008-01-01-1



2016/PGA/2987 – 2016/VJ11/782

Het OPENBAAR MINISTERIE

tegen

elektricien
geboren te [redacted] op
wonende te [redacted] Ranst,
Belg

beklaagde

aanwezig en bijgestaan door mr. Bart Herman, advocaat bij de balie van Antwerpen

1. Ten laste gelegde feiten

Te

Op het perceel aldaar gelegen in
gekadastraerd als
met een globale oppervlakte van 3465 m²,
en als
met een globale oppervlakte van 2655 m²,

elgendom van [redacted] (° [redacted]), Ingevolge de akte van aankoop dd. 14 januari 2004;

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij

PAGE 01-00000756828-0002-0008-01-01-4



in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, te hebben uitgevoerd in ruimtelijk kwetsbaar gebied namelijk bosgebied in strijd met:

I. artikel 4.2.1.1° a): het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken: het optrekken of plaatsen van een constructie:

a) Tussen 21 juni 2014 en 24 september 2014, te hebben uitgevoerd

van dan af tot 14 september 2015, te hebben in stand gehouden

het optrekken van een houten omheining inclusief poorten;

b) van 24 september 2014 tot 14 september 2015, te hebben in stand gehouden

twee houten schuilhokken van elk 8 m x 4 m, waarvoor de vergunning werd geweigerd door het College van Burgemeester en Schepenen van Ranst op 21 april 2004.

II. artikel 4.2.1.4°: het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf van de bodem, hetzij door de bodem aan te vullen, op te hogen, uit te graven of uit te diepen waarbij de aard of de functie van het terrein wijzigt:

tussen 1 januari 2006 en 31 december 2006, op niet nader te bepalen datum, te hebben uitgevoerd,

van dan af tot 14 september 2015, te hebben in stand gehouden,

het aanleggen van 2 pistes met zavelbodem voor paardenrecreatie.

de feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 strafbaar ingevolge de artikelen 99, par. 1, 146, 1°-3°, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor van Antwerpen 3 op 16.12.2015

Ref.: 59-T-16/12/2015-25312

Bedrag: 150,65 euro

Hypotheekbewaarder (get) R. Kinnaer

PAGE 01-00000756828-0003-0008-01-01-4



de eigendomsakte verleden door notaris [naam] te

2. Bestreden beslissing

2.1.

Bij het vonnis, op tegenspraak geweest op 27 juni 2016 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC1, werd als volgt beslist:

Spreekt beklagde I [naam] **VRIJ** hoofdens de feiten van de tenlasteleggingen I en II en stelt hem buiten zake zonder kosten.

Legt de kosten van het geding, belopende op 175,71 EUR, ten laste van de Staat.

De rechtbank wijst de herstellvordering van de stedenbouwkundig inspecteur van 22/10/2010 af.

2.2.

Er werd hoger beroep ingesteld tegen voormeld vonnis d.d. 27 juni 2016:

- op 5 juli 2016 door het OPENBAAR MINISTERIE tegen al de beschikkingen op strafrechtelijk gebied.

2.3.

Er werd een verzoekschrift in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering ingediend op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen:

- op 5 juli 2016 door het OPENBAAR MINISTERIE.



3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 21 december 2016.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- mevrouw de voorzitter in haar verslag,
- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de beklaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd.

4. Beoordeling van de ontvankelijkheid van de rechtsmiddelen en van de omvang van het hoger beroep

4.1. Ontvankelijkheid van het hoger beroep

1. De verklaring van hoger beroep van het Openbaar Ministerie werd tijdig en regelmatig gedaan op de griffie van de rechtbank die het bestreden vonnis heeft gewezen.

2. Het verzoekschrift van het Openbaar Ministerie zoals bedoeld in artikel 204 Wetboek van Strafvordering werd tijdig ingediend ter griffie van de rechtbank die het bestreden vonnis heeft gewezen en de daarin bepaalde grief is nauwkeurig.

Het Openbaar Ministerie formuleerde één grief aan de hand van het bij KB van 18 februari 2016 tot uitvoering van art. 204, derde lid Sv. vastgestelde formulier, dat geldt als verzoekschrift in de zin van art. 204 Sv. en dat ondertekend werd voor de procureur des Koning door Tina Depoorter, door aankruising van de op dat formulier voorziene rubriek 3. "vrijspraak" en met volgende bijkomende vermelding: "*Wegens onjuiste/onvolledige appreciatie van de bewijselementen met betrekking tot de tenlasteleggingen I en II*".

Het Openbaar Ministerie heeft door op deze wijze het verzoekschrift zoals bedoeld in art. 204 Sv. in te vullen nauwkeurig de grief bepaald die tegen het vonnis werd ingebracht.

3. Gelet op het bovenstaande is het hoger beroep van het Openbaar Ministerie, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk.



4.2. Omvang van het hoger beroep

Het hof heeft ambtshalve geen grieven van openbare orde opgeworpen zoals bedoeld in artikel 210, tweede lid Wetboek van Strafvordering.

Gelet op de overwegingen onder rubriek 4.1. van dit arrest is het hof gevat te oordelen over de beschikkingen op strafrechtelijk gebied van het bestreden vonnis die betrekking hebben op de schuldigverklaring.

5. Wering van de conclusies van beklaagde uit de debatten

Bij besluiten neergelegd ter griffie op 8 december 2016 werd door het Openbaar Ministerie de wering uit de debatten van de eerste conclusie van beklaagde gevorderd, aangezien deze conclusie niet tijdig zou zijn meegedeeld aan het Openbaar Ministerie. Op de zitting van 2 november 2016 werd een conclusiekalender overeenkomstig art. 152 en 209bis Sv. bepaald waarbij conclusies ter griffie moeten worden neergelegd en meegedeeld aan andere partijen:

- uiterlijk op 25 november 2016 voor beklaagde
- uiterlijk op 9 december 2016 voor het Openbaar Ministerie
- uiterlijk op 16 december 20016 voor beklaagde.

Beklaagde houdt voor in tweede besluiten neergelegd op 16 december 2016 dat hij de eerste conclusies wel tijdig neerlegde verwijzend naar de faxrapporten van 25 november 2016 waaruit zou blijken dat hij de besluiten aan de griffie faxte op 25 november 2016 om 22.59 u en aan het Openbaar Ministerie om 23.26 u. Beklaagde voegt aan deze besluiten van 16 december 2016 2 dezelfde faxrapporten toe met name deze bestemd voor het Openbaar Ministerie. Het faxbericht bestemd voor de griffie werd niet bijgevoegd.

Het hof acht het dan ook opportuun de debatten te heropenen teneinde beklaagde toe te laten het faxrapport waaruit blijkt dat de eerste besluiten tijdig werden neergelegd ter griffie, eveneens mee te delen.

6. Wettelijke bepalingen

PAGE 01-00000756828-0006-0008-01-01-4



Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 152, 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 204, 209bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek

7. Beslissing

Het hof,

Rechtdoende op tegenspraak;

Beslist op grond van hoger vermelde redenen, binnen de perken van het hoger beroep zoals hiervoor bepaald, als volgt:

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk;

Alvorens recht te doen ten gronde beveelt, om redenen zoals hoger uiteengezet, een heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 22 februari 2017 om 14.00 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

┌ PAGE 01-00000756828-0007-0008-01-01-4 ┐



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

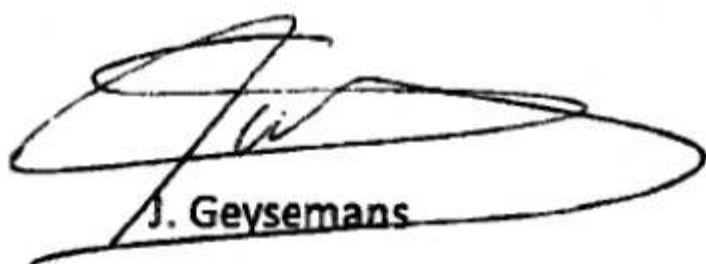
J. Decoker raadsheer

en in openbare terechtzitting van 18 januari 2017

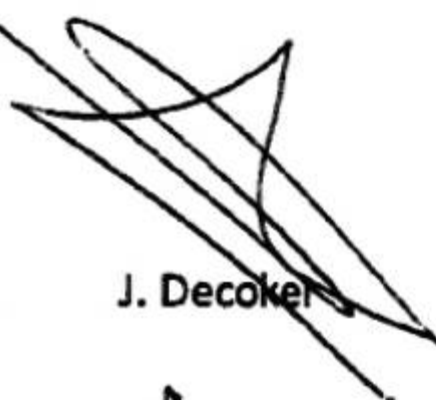
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van het lid van het Openbaar Ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting

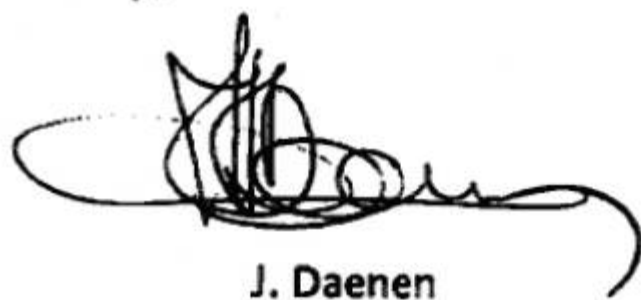
met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



J. Decoker



J. Daenen



L. Knapen

