



Arrestnummer <b>c/205 /2015</b>
Repertoriumnummer <b>2015 / 3580</b>
Datum van uitspraak <b>16 september 2015</b>
Rolnummer <b>2014/CO/385</b>
Notienummer parket-generaal <b>2014/PGA/1585</b> <b>2014/VJ11/408</b>

H.D.D.  
Urbanisatie

## Hof van beroep Antwerpen

### Arrest

twaalvende kamer  
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000243154-0001-0008-01-01-1



**2014/PGA/1585 - 2014/VJ11/408**

**Het OPENBAAR MINISTERIE**

tegen

**1. ...**

**2.**

**ondernemingsnummer  
met maatschappelijke zetel gevestigd te**

**thans in staat van faillissement,  
met als curator**

**mr. |  
advocaat te**

**beklaagde**

**vertegenwoordigd door mr. Dirk Van Heuven, advocaat bij de balie  
van Antwerpen**

**en inzake**

**te**

**KBO**

**vrijwillig tussenkomende partij**

**vertegenwoordigd door mr. Dirk Van Heuven, advocaat bij de balie van  
Antwerpen**

**1. Ten laste gelegde feiten**

┌ PAGE 01-00000243154-0002-0008-01-01-4 ─┐





De dagvaarding werd overgeschreven op het hypotheekkantoor van Tongeren 1, op 29.10.2013.

Ref.: 74-T-29/10/2013-06824

Bedrag: 104,57 euro.

De Hypotheekbewaarder, (Get.) L. DESMAELE.

## 2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 12 maart 2014 door de beklagde tegen alle schikkingen
- op 12 maart 2014 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen, uitgezonderd deze betreffende de burgerlijke belangen, tegen beklagde

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 25 februari 2014 door de rechtbank van eerste aanleg van Tongeren, kamer 11, waarbij beslist werd:

Verklaart schuldig aan de tenlasteleggingen zoals omschreven in de dagvaarding en veroordeelt haar voor de vermengde feiten tot een geldboete van 150,00 euro verhoogd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 900,00 euro;

Willigt de herstellvordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur in en verplicht beklagden en om het strijdig gebruik van de percelen en gebouwen, kadastraal gekend als

te staken en dit binnen een termijn van 6 maanden na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeurte van een dwangsom van 250,00 euro per dag vertraging.

Machtigt de stedenbouwkundig inspecteur en het college van burgemeester en schepenen tot het uitvoeren van de bevolen herstelmaatregel in de plaats van de veroordeelden en en op hun kosten indien zij zouden nalaten zelf tot herstel over te gaan na het verstrijken van de hersteltermijn.

Zegt voor recht dat er geen aanleiding bestaat tot het opleggen van een dwangsomtermijn in zin van artikel 1358 bis, vierde lid van het Gerechtelijk Wetboek.

PAGE 01-00000243154-0004-0008-01-01-4



Verplicht tweede beklagde tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt aan tweede beklagde een vergoeding op van 51,20 euro.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van beklagde bevat alsook de vermelding van de Rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand te stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

Verwijst de beklagden en hoofdelijk tot de kosten van de strafvordering tot op heden in totaal begroot op 158,57 euro.

Houdt, conform artikel 4 VT. Sv., de overige burgerlijke belangen aan.

### 3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 20 mei 2015.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof werd de zaak in zijn geheel hernomen.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering
- de beklagde in staat van faillissement in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd
- de vrijwillig tussenkomende partij in haar middelen van verdediging door haar raadsman, voornoemd.

De neergelegde conclusie werd in het beraad betrokken.

┌ PAGE 01-00000243154-0005-0008-01-01-4 ┐





#### **4. Beoordeling**

##### **4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen**

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

##### **4.2. Ontvankelijkheid van het verzoek tot vrijwillige tussenkomst namens**

De vrijwillig tussenkomende partij de \_\_\_\_\_ exploiteert op dit ogenblik het hotel. Op grond van artikel 17 van het Gerechtelijk Wetboek heeft deze vrijwillig tussenkomende partij, die als derde gekrenkt is in haar rechten door de bevolen herstelmaatregel opgelegd door de eerste rechter, een eigen belang dat zich onderscheidt van het belang van \_\_\_\_\_ (thans in faling).

##### **4.3. Heropening der debatten**

Het hof beveelt de heropening der debatten teneinde de vrijwillig tussenkomende partij toe te laten de stukken, waarnaar verwezen wordt in besluiten, omtrent de hangende regularisatie neer te leggen. Immers, ter zitting heeft de vrijwillig tussenkomende partij geen stukken neergelegd.

#### **5. Wettelijke bepalingen**

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 17 van het Gerechtelijk Wetboek



## 6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak;

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Verleent akte van de vrijwillige tussenkomst van de \_\_\_\_\_ ;

Beveelt om hoger vermelde redenen de heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 7 oktober 2015 om 10 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

┌ PAGE 01-00000243154-0007-0008-01-01-4 ─┐



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

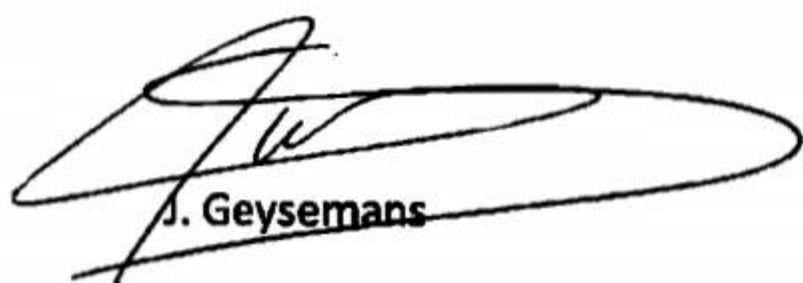
J. Decoker raadsheer

en in openbare terechtzitting van 16 september 2015

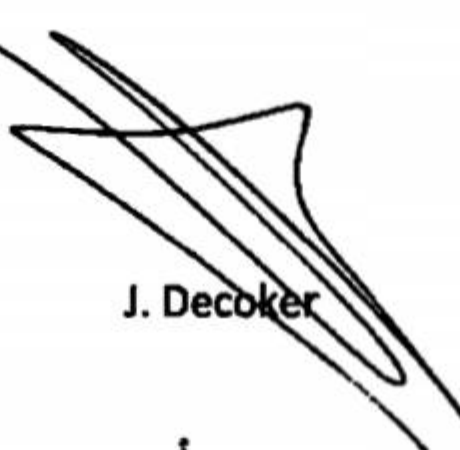
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot

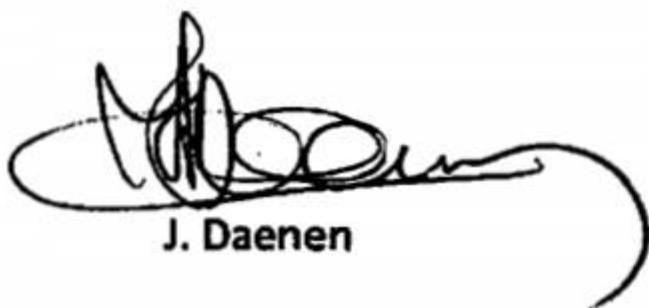
met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



J. Decoker



J. Daenen



L. Knapen

