

Niet ondertekend afschrift afgeleverd aan *Mr. J. Claes*
uitsluitend voor bestuurlijke inlichting -
enkel voor behoeften van inwendige aard.

Nr. *C/273/M*
van het arrest

Nr. *2011/774*
van het repertorium

Nr. 373 P 2008
van het parket-generaal
- urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

De **STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR**
van de afdeling Ruimtelijke Ordening, Huisvesting,
Monumenten en Landschappen, Bestuur Ruimtelijke
Ordening te Antwerpen,
waarvan de kantoren eertijds gevestigd waren te
2018 Antwerpen, Copernicuslaan 1 bus 9,
nu te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111/ 113
bus 55

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr. Johan Claes, advocaat
bij de balie van Antwerpen

tegen

373 P 2008

2

363

1.

geboren op

op
wonende te

beklaagde

364

2.

geboren te

wonende te

beklaagde

beklaagde sub 1 vertegenwoordigd en beklaagde sub 2 aanwezig en bijgestaan door Mr. Karel Willekens, advocaat bij de balie van Antwerpen

Beklaagd van:

Te

De eerste en de tweede,

De feiten der tenlasteleggingen C en D gepleegd zijnde tussen 23 oktober 1997 en 10 november 2002, feiten de voortdurende en achtereenvolgende uiting zijnde van eenzelfde opzet, het laatste feit gepleegd zijnde op 9 november 2002,

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

A. Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar

gesteld overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

de eerste, als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitgevoerd,

de tweede, als gebruiker die tot de werken opdracht heeft gegeven

op het onroerend goed gelegen te :

gekadastreerd als
met een globale oppervlakte van 6.729 m²

eigendom van : geboren op :
, op :
, bij akte verleden op 26 november
1990,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996) en in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

de eerste en de tweede,

I. van 1 januari 1991 tot en met 30 april 2000,

te hebben in stand gehouden,

namelijk een achthoekig glazen tuinhuis van 3,60 m x 3,60 m, gelegen in bosgebied,

II. van 1 juli 1993 tot en met 30 april 2000,

te hebben in stand gehouden,

namelijk de verbouwing van een woning van 15 m x 7,65 m, gelegen in bosgebied,

373 P 2008

III. van 1 januari 1994 tot en met 30 april 2000,

te hebben in stand gehouden,

namelijk een aarden wal naast en achter het zwembad, van 2,70 m breed en met een hoogte van 0,70 m, gelegen in bosgebied,

IV. van 1 januari 1994 tot en met 30 april 2000,

te hebben in stand gehouden,

namelijk een houten berging van 6 m x 4,60 m, gelegen in bosgebied,

V. van 24 oktober 1997 tot en met 30 april 2000,

te hebben in stand gehouden,

een aanbouw achteraan de woning van 17,80 m x 11,60 m aan de linkerzijde en x 13,50 m aan de rechterzijde, gelegen in bosgebied,

VI. van 24 oktober 1997 tot en met 30 april 2000,

te hebben in stand gehouden,

namelijk een zwembad van 11,80 m x 4,80 m, gelegen in bosgebied

VII. van 24 oktober 1997 tot en met 30 april 2000,

te hebben in stand gehouden,

namelijk een vijver van 10,00 m x 4,30 m, gelegen in bosgebied

B. Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

de eerste, als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven en/of die de werken heeft uitgevoerd,

~~373-P-2008~~

5

de tweede, als gebruiker die tot de werken opdracht heeft gegeven

op het onroerend goed gelegen te

gekadastreerd als
met een globale oppervlakte van 6.729 m²

eigendom van _____, geboren op _____, op _____, bij akte verleden op 26 november 1990,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

de eerste en de tweede,

I. van 1 mei 2000 tot ten minste 2 februari 2005,

verder in stand te hebben gehouden,

namelijk een achthoekig glazen tuinhuis van 3,60 m x 3,60 m, gelegen in bosgebied,

II. van 1 mei 2000 tot ten minste 2 februari 2005,

verder in stand te hebben gehouden,

namelijk de verbouwing van een woning van 15 m x 7,65 m, gelegen in bosgebied,

III. van 1 mei 2000 tot ten minste 2 februari 2005,

verder in stand te hebben gehouden,

namelijk een aarden wal naast en achter het zwembad, van 2,70 m breed en met een hoogte van 0,70 m, gelegen in bosgebied,

IV. van 1 mei 2000 tot ten minste 2 februari 2005,

verder in stand te hebben gehouden,

namelijk een houten berging van 6 m x 4,60 m, gelegen in bosgebied,

V. van 1 mei 2000 tot ten minste 2 februari 2005,

verder in stand te hebben gehouden,

namelijk een aanbouw achteraan de woning van 17,80m x 11,60 m aan de linkerzijde en x 13,50 m aan de rechterzijde, gelegen in bosgebied,

VI. van 1 mei 2000 tot ten minste 2 februari 2005,

verder in stand te hebben gehouden,

namelijk een zwembad van 11,80 m x 4,80 m, gelegen in bosgebied

VII. van 1 mei 2000 tot ten minste 2 februari 2005,

verder in stand te hebben gehouden,

namelijk een vijver van 10,00 m x 4,30 m, gelegen in bosgebied

VIII. van 9 november 2002 tot ten minste 2 februari 2005,

in stand te hebben gehouden,

namelijk een terras en verharding achteraan de woning van 17,80 m x 5,10 m, gelegen in bosgebied,

C. Tussen 23 oktober 1997 en 30 april 2000, meermaals, op niet nader bepaalde tijdstippen,

Bij inbreuk op de artikelen 64 en 68 lid 5 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (artikelen 66 en 71 lid 5 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 146 lid 5, 147, 148 en 154 tot en met 157 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door de bij de voornoemde wet bedoelde werken of handelingen te hebben voortgezet in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing, of de beschikking van de Voorzitter,

op het onroerend goed gelegen te :

gekadastreerd als :
met een globale oppervlakte van 6.729 m²

eigendom van : , geboren op :
, op 20
september 1946, bij akte verleden op 26 november
1990,

namelijk door:

I. het voltooiën van een aanbouw achteraan de woning van 17,80 m x 11,60 m aan de linkerzijde en

373 P 2008

7

x 13,50 m aan de rechterzijde, gelegen in bosgebied,

II. de verdere afwerking van een zwembad bouwkundig links naast de aanbouw, van 11,80 m x 4,80 m, gelegen in bosgebied,

III. de verdere afwerking van een vijver van 10,00 m x 4,30 m, gelegen in bosgebied,

D. Tussen 1 mei 2000 en 10 november 2002, meermaals, op niet nader bepaalde tijdstippen,

Bij inbreuk op de artikelen 146 lid 5, 147, 148 en 154 tot en met 157 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, door de bij het decreet bedoelde handelingen, werken of wijzigingen te hebben voortgezet in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing of de beschikking van de Voorzitter,

op het onroerend goed gelegen te :

gekadastreerd als
met een globale oppervlakte van 6.729 m²

eigendom van , geboren op
op
bij akte verleden op 26 november
1990,

namelijk door:

I. het voltooiën van een aanbouw achteraan de woning van 17,80 m x 11,60 m aan de linkerzijde en x 13,50 m aan de rechterzijde, gelegen in bosgebied,

II. de verdere afwerking van een zwembad bouwkundig links naast de aanbouw, van 11,80 m x 4,80 m, gelegen in bosgebied,

III. de verdere afwerking van een vijver van 10,00 m x 4,30 m, gelegen in bosgebied,

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken 2° kantoor te Antwerpen, d.d. 14 december 2005 boek 58 deel T nr. 23847

373 P 2008

8

het onroerend goed toebehorend aan :
krachtens een akte van aankoop ontvangen op
26.11.1990 door notaris : te

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 28 februari 2008 door beklagden tegen alle
beschikkingen

- op 4 maart 2008 door het Openbaar Ministerie
tegen alle beschikkingen op strafrechtelijk gebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1
rechter op 18 februari 2008 door de correctionele
rechtbank van Antwerpen, kamer 1C, dewelke als
volgt heeft beslist:

Verleent akte aan de Stedenbouwkundig Inspecteur
van zijn tussenkomst als eiser tot herstel.

VEROORDEELT:

- Eerste en tweede beklagde hoofdens de vermengde
feiten A, B, C en D tot:

- een hoofdgevangenisstraf van ieder TWEE
MAANDEN en
- een geldboete van ieder TWEEDUIZEND EUR.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van de
hoofdgevangenisstraf en de geldboete uitgesproken
ten laste van eerste en tweede veroordeelde, wordt
uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf
heden, uitgezonderd een effectief gedeelte van de
geldboete voor zowel eerste als tweede
veroordeelde van 1.000 euro, dat vermeerderd
met 45 decimes, 5.500 EUR bedraagt of een
vervangende gevangenisstraf van vijfenveertig
dagen.

Verplicht eerste en tweede veroordeelde, als
bijdrage voor de financiering van het Fonds tot
hulp aan de slachtoffers van opzettelijke
gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het
betalen van een bijdrage van ieder 25 EUR,
vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op elk
137,50 EUR.

Verplicht eerste en tweede veroordeelde solidair
tot betaling van de kosten van het geding

belopende 144,72 EUR en tot een vergoeding van elk 29,30 EUR.

Zegt dat de geldboeten van 2.000 EUR, vermeerderd worden met 45 decimes, zodat die geldboeten elk 11.000 EUR bedragen.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden voor elke geldboete.

Beveelt het herstel van de plaats aan de
te , in de
oorspronkelijke toestand door het slopen van:

- de herbouwde woning met grote aanbouw + terras
- een verharding (4 meter diep)
- een zwembad + verhoging door middel van een aarden wal
- een vijver
- een achthoekig glazen tuinhuis
- een houten berging
- een caravan,

en dit binnen de termijn van EEN JAAR na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van 500 euro per dag vertraging.

Zegt voor recht dat de Stedenbouwkundig Inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien en de kosten ervan te recupereren van de veroordeelden.

Machtigt de Stedenbouwkundig Inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

* * *

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, 12^e kamer op 30 september 2009, waarbij als volgt werd beslist:

...

Omschrijving van de feiten

De feiten voorzien onder de tenlasteleggingen A, B, C en D dienen aangevuld en geactualiseerd te worden als volgt:

"de feiten met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 93.1°.a) en c), 93.4°, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003, de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61, en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009),

en

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009), met ingang van 1 september 2009, eveneens omschreven zijnde als een inbreuk op de artikelen 4.2.1.1°.a) en c), 4.2.1.4° en strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.1.5°, 6.1.1.lid2, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de Decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009)".

...

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Actualiseert en past de feiten aan zoals hoger uiteengezet;

373-P 2008

11

Alvorens recht te doen ten gronde legt de
aangepaste herstellvordering d.d. 18.03.2005 voor
advies voor aan de Hoge Raad voor het
Handhavingsbeleid waarbij:

"Het herstel van de plaats in de oorspronkelijke
staat wordt gevorderd door het slopen van
- de herbouwde woning met grote aanbouw + terras
- een verharding (4 m diep)
- het volledige zwembad, inclusief bodem en
opstaande 4de zijde en het dempen van uitgraving
- een caravan.

Tevens het verwijderen van het afbraakmateriaal
afkomstig van de houten berging.

Het slopen van de constructie houdt in dat niet
enkel de bovenbouw wordt afgebroken doch dat
tevens de vloerplaat/funderingen worden verwijderd
en de bodem in de oorspronkelijke staat wordt
hersteld. Bovendien dienen alle afbraakmaterialen
afgevoerd te worden".

Heropent de debatten op de terechtzitting van
woensdag 19 mei 2010 om 9 uur.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

* * *

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor het
Handhavingsbeleid d.d. 18 januari 2010.

* * *

I. Procedure

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel
wordt de zaak hernomen.

De eiser tot herstel wordt gehoord in zijn
middelen, ontwikkeld door zijn raadsman voornoemd.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn
vorderingen.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van verdediging ontwikkeld door hun raadsman voornoemd.

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagden aan de hen ten laste gelegde feiten zoals hiervoor omschreven en geactualiseerd bewezen gebleven.

Hiervoor wordt verwezen naar de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter, welke door beklaagden in hoger beroep niet weerlegd wordt en door het Hof wordt beaamd en overgenomen.

2. Ondertussen zijn alle inbreukmakende elementen vrijwillig verwijderd door beklaagden en verkregen zij op 1 februari 2010 een definitief geworden regularisatievergunning waarvan de voorwaarden werden nageleefd.

Deze definitieve regularisatievergunning werd wettig bekomen en werd niet administratief bestreden door de stedenbouwkundige inspecteur.

Ten onrechte beweert de stedenbouwkundige inspecteur dat de woning volledig werd herbouwd in 1992 wat weerlegd wordt door de foto's zich bevindende en neergelegd in het dossier.

Uit het advies van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid blijkt overigens dat het bouwvolume van het hoofdgebouw in grote mate overeenstemt met de in 1992 vergunde constructie.

De verwaarloosbare minieme verschillen maken niet dat de regularisatievergunning onwettig wordt.

3. De eerste rechter heeft terecht vastgesteld dat de feiten voorzien onder de tenlasteleggingen A., B., C. en D. de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zodat er slechts een straf dient te worden uitgesproken, nl. de zwaarste.

4. Bij de straftoemeting wordt rekening gehouden met:

- de persoon van de beklaagden,
- hun blanco strafregister,

- de omstandigheden en relatieve ernst van de feiten, gelet op de volledig regularisatie en de vrijwillige afbraak van de inbreukmakende elementen (vijver, zwembad, terras, aanbouw, ...).

Daarom wordt aan de beklaagden die ertoe in de wettelijke voorwaarden verkeren en erom verzocht hebben de gunst van de opschorting verleend, wat afdoende geacht wordt om hen in de toekomst verder te ontraden zich aan dergelijke feiten schuldig te maken en hen ertoe aan te zetten de regels van de goede ruimtelijke ordening verder stipt te respecteren.

5. Met betrekking tot de herstellvordering dient vastgesteld dat de beklaagden de situatie geregulariseerd hebben door vrijwillige afbraak en verwijdering van alle inbreukmakende elementen en voor het overige een volstrekt wettige regularisatievergunning hebben bekomen.

6. De herstellvordering dient dan ook zonder voorwerp te worden verklaard.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 50 strafwetboek
- 44, 64, 65, 68 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68, 71 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 2, 93.1°.a) en c), 93.4°, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7

373 P 2008

14

- decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003, gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003 en gew. art. 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61, 95, 110 en 111 van het decreet 27 maart 2009
- 4.2.1.1°.a) en c), 4.2.1.4°, 6.1.1.1°, 6.1.1.5°, 6.1.1.lid2, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
 - 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
 - 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
 - 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
 - 1, 3 en 6 van de wet van 29 juni 1964
 - 91 van het K.B. van 28 december 1950

Na herneming van de zaak, het arrest d.d. 30 september 2009 verder uitwerkend;

Op strafrechtelijk gebied

Het bestreden vonnis wijzigend;

Verklaart de beklaagden schuldig aan de hen ten laste gelegde feiten sub A., B., C. en D. zoals geactualiseerd;

Verleent aan de beide beklaagden de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling gedurende een periode van DRIE JAAR vanaf heden;

Legt aan de veroordeelden ieder een vergoeding op van EENENDERTIG EURO en ACHTENTWINTIG CENT;

Met betrekking tot de herstellvordering

Verklaart de herstellvordering zonder voorwerp;

De kosten

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklaagden solidair tot de overige kosten van de strafvordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 315,99 euro.

373 P 2008

15

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

N. SNELDERS, Voorzitter,

L. KNAPEN, Raadsheer,

W. BRANDS, Plaatsvervangend Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

ZESTIEN FEBRUARI TWEEDUIZEND EN ELF

uitgesproken door Voorzitter N. SNELDERS,

in aanwezigheid van Advocaat-generaal L. DE MOT,

met bijstand van Griffier J. GEYSEMANS.



J. GEYSEMANS



W. BRANDS



L. KNAPEN

N. SNELDERS