Arrestnummer **C / 1276 / 2015**
Repertoriumnummer **2015 / 4020**
Datum van uitspraak **14 oktober 2015**
Rolnummer **2014/VZ/38** **2014/CO/58** é
Notienummer parket-generaal **2014/PGA/242** **2014/VJ11/86**

Vebamisatie

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaalfde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-0000028169 6-0001-0019-01-01-1

2014/PGA/242 - 2014/VJ11/86

Het OPENBAAR MINISTERIE

tegen

JY36

geboren te ,
wonende te

beklaagde

aanwezig en bijgestaan door mr. Maarten Van der Aa loco mr. N. Schellemans, beiden advocaat bij de balie van Mechelen

1. Ten laste gelegde feiten

Te , van tenminste 1 oktober 2011 tot tenminste 25 juni 2013,

A.

Opzettelijk of door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid een inbreuk te hebben gepleegd op artikel 4 §1 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende milieuvergunning en op artikel 5 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) door zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid een inrichting van de tweede klasse te hebben geëxploiteerd,

meer bepaald een inrichting ingedeeld volgens hiernavolgende rubrieken van bijlage 1 bij Vlarem I:

I. rubriek 2.2.1.a): Opslag en sortering van inerte afvalstoffen (klasse 2);

II. rubriek 2.2.1.c).1°: Opslag en sortering van niet-gevaarlijke afvalstoffen bestaande uit papier en karton, hout, textiel, kunststoffen, metaal, glas, rubber, bouw- en sloopafval, met een opslagcapaciteit van maximaal 100 ton (klasse 2);

III. rubriek 2.2.1.d).1°: Opslag en sortering van andere niet gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van maximaal 100 ton (klasse 2);

IV. rubriek 2.2.1.e).1°: Opslag en sortering van gevaarlijke afvalstoffen, uitgezonderd de in subrubriek 2.2.1.b) ingedeelde inrichtingen, met een opslagcapaciteit van maximaal 1 ton (klasse 2);

Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.1.§1, lid 1 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

B.

Opzettelijk of door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid een inbreuk te hebben gepleegd op artikel 22, lid 1 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en artikel 43 §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaamse Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), door als exploitant van een inrichting de exploitatievoorwaarden niet te hebben nageleefd,

meer bepaald de hieronder vermelde artikelen van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II):

I. Artikel 4.1.3.1.: namelijk de inrichting is niet zindelijk of in goede staat van onderhoud, alles ligt chaotisch door elkaar;

II. Artikel 4.1.6.1.: namelijk de afvalstoffen worden niet in aangepaste verpakkingen en/of afvalcontainers opgeslagen;

III. Artikel 5.2.2.6.3.§1: namelijk de voertuigwrakken staan op onverharde ondergrond, zonder enig bescherming voor lekkende vloeistoffen.

Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.1.§1, lid 1 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

C.

Opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen, zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht,

Meer bepaald in strijd met artikel 12 §1 van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen,

namelijk ingevolge het opstapelen van grote hoeveelheden afval zonder regelmatige afvoer.

De feiten, voor zover gepleegd voor 1 juni 2012, maken een inbreuk uit op artikel 12 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen

Deze feiten zijn strafbaar gesteld door artikel 16.6.3.§1, eerste lid van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

D.

Opzettelijk, in strijd met de wettelijke bepalingen of met een vergunning, afvalstoffen, zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht,

Meer bepaald in strijd met artikel 13 §1 van het Decreet van 23 december 2011 het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen, en artikel 6.1.3.1. eerste lid van het Besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen,

als inzamelaar, zijnde elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op beroepsmatige basis afvalstoffen verzamelt, inclusief de voorlopige sortering en de voorlopige opslag van afvalstoffen, en om deze daarna te vervoeren naar een afvalverwerkingsinstallatie, of als afvalstoffenhandelaar, zijnde elke onderneming die als verantwoordelijke optreedt bij het aankopen en vervolgens verkopen van afval, met inbegrip van handelaars die de afvalstoffen niet fysiek in hun bezit hebben, of als afvalstoffenmakelaar, zijnde elke onderneming die ten behoeve van anderen de verwijdering of de nuttige toepassing van afvalstoffen organiseert, met inbegrip van makelaars die de afvalstoffen niet fysiek in hun bezit hebben, en waarvan de afvalstoffen vanuit of binnen het Vlaamse Gewest worden getransporteerd, niet beschikt

te hebben over een registratie als inzamelaar, afvalstoffenhandelaar of afvalstoffenmakelaar.

Deze feiten zijn strafbaar gesteld overeenkomstig artikel 16.6.3.§1 eerste lid van het Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid dd. 5 april 1995.

De feiten, voor zover gepleegd voor 1 juni 2012 maken een inbreuk uit op artikel 14 §2 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en artikel 5.1.2.1 §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 tot vaststelling van het Vlaamse reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer

E.

Opzettelijk, in strijd met wettelijke voorschriften of met een vergunning, afvalstoffen, zijnde elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht,

Meer bepaald in strijd met artikel 6 §1 van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen en artikel 7.2.1.2. van het Besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen,

als inzamelaar, afvalstoffenhandelaar, afvalstoffenmakelaar, zijnde als natuurlijke persoon of rechtspersoon die op beroepsmatige basis afvalstoffen verzamelt, inclusief de voorlopige sortering en de voorlopige opslag van afvalstoffen, en om deze daarna te vervoeren naar een afvalverwerkingsinstallatie, of als natuurlijke persoon of rechtspersoon die als onderneming als verantwoordelijke optreedt bij het aankopen en vervolgens verkopen van afval, met inbegrip van handelaars die de afvalstoffen niet fysiek in hun bezit hebben, nagelaten te hebben een register van geproduceerde afvalstoffen, ingezamelde, verhandelde of gemakelde afvalstoffen, of verwerkte afvalstoffen bijgehouden te hebben waarin onder meer de hoeveelheid, aard en oorsprong van de afvalstoffen wordt vermeld.

De feiten strafbaar gesteld overeenkomstig artikel 16.6.3.§1 eerste lid van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

De feiten, voor zover gepleegd voor 1 juni 2012 inbreuk uitmakende op artikel 6.2.2. van het Besluit van 5 december 2003 van de Vlaamse regering tot vaststelling van het Vlaams Reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer.

F.

Op de percelen gelegen te en gekadastreerd als

- eigendom van ,
  en ; elk voor , ingevolge akte aankoop onder grotere oppervlakte PV definitieve toewijs verleden door notaris te dd. 04/12/1957;
- , eigendom van ,
  ingevolge akte van afstand verleden door notaris te dd. 08/04/1992;

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.5°a (het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval)

namelijk ingevolge het gebruik van het terrein voor de opslag van grote hoeveelheden afval, materialen en voertuigwrakken.

<u>Exploitatieverbod</u>

Tevens gedagvaard om bij toepassing van artikel 16.6.5 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid door de rechter bij wijze van veiligheidsmaatregel, na de partijen te hebben gehoord, het verbod te horen uitspreken om de inrichting die aan de oorsprong van de milieumisdrijven sub tenlastelegging A en B ligt, te exploiteren gedurende de termijnen door de rechter te bepalen onder verbeurte van een dwangsom van € 150 per dag bij overtreding van dit verbod.

Vordering herstel

Tevens gedagvaard om, bij toepassing van artikel 16.6.4 van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, zich te horen veroordelen tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van de achtergelaten afvalstoffen binnen een door de rechter vastgestelde termijn, onder verbeurte van een dwangsom van € 150 per dag bij niet naleving van deze veroordeling.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te Mechelen
tweeëntwintig oktober tweeduizend dertien
Ref.: 56-T-22/10/2013-14603
Bedrag: 252,07 euro
Hypotheekbewaarder, Roger Brant

2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 20 december 2013 door de beklaagde tegen al de beschikkingen te zijnen laste
- op 20 december 2013 door het Openbaar Ministerie tegen al de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 13 december 2013 door de correctionele rechtbank van Mechelen, kamer 11, waarbij beslist werd:

Veroordeelt de beklaagde ( ) voor de vermengde en bewezen verklaarde tenlasteleggingen A, B, C, D, E en F tot een geldboete van 2.500,00 euro verhoogd met 50 opdeciemen en aldus gebracht op 15.000,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen ingevolge art. 40 Sw.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende drie jaar zal worden uitgesteld wat betreft de helft van de geldboete (hetzij 1.250,00 euro verhoogd met opdeciemen gebracht op 7.500,00 euro) uitgesproken lastens beklaagde.

Bepaalt de vervangende gevangenisstraf voor het met uitstel uitgesproken gedeelte van de geldboete op 45 dagen.

Legt aan beklaagde, bij toepassing van artikel 16.6.5 van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, verbod op om de inrichting te , gekend ten kadaster en te , gekend ten kadaster , zijnde de opslag en sortering van afvalstoffen (ingedeeld als klasse 2 volgens de rubrieken 2.2.1.a), 2.2.1.c).1°, 2.2.1.d).1° en 2.2.1.e).1° van bijlage 1 bij Vlarem I), te exploiteren gedurende een termijn van 5 jaar, en zulks onder verbeurte van een dwangsom van 150,00 euro per dag bij overtreding van dit verbod met een maximum van 150.000,00 euro.

Veroordeelt beklaagde, bij toepassing van artikel 16.6.4. van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, om de te gekend ten kadaster en te , gekend ten kadaster achtergelaten afvalstoffen in te zamelen, te vervoeren en te verwerken, binnen de termijn van zes (6) maanden na de betekening van dit vonnis, en zulks onder verbeurte van een dwangsom van 150,00 euro per dag vertraging met een maximum van 150.000,00 euro.

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten van de strafvordering, belopend tot heden: 213,99 euro.

Veroordeelt beklaagde tot betaling van de vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van 51,20 euro.

Verplicht beklaagde bovendien tot betaling van een bijdrage van 25,00 euro bij wijze van financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. Zegt dat dit bedrag vermeerderd wordt met 50 deciemen en aldus 150,00 euro bedraagt.

Houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan.

3. Rechtspleging voor het hof

3.1.

Bij het arrest, op 11 juni 2014 bij verstek gewezen door het hof van beroep Antwerpen, 12e kamer, werd beslist:

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

<u>Op strafrechtelijk gebied</u>

Bevestigt het bestreden vonnis, mits de volgende wijzigingen:

- **zegt voor recht dat de opgelegde geldboete van 2.500 EUR, verhoogd met 50 deciemen en aldus gebracht op 15.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen effectief zal zijn;**

- **stelt vast dat de feiten gepleegd werden zowel voor als na 1 januari 2012;**

- **veroordeelt beklaagde overeenkomstig art. 16.6.4. van het decreet van 5 april 1995 tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van alle resterende afvalstoffen op de percelen gelegen te , gekend ten kadaster , en te , gekend ten kadaster binnen een termijn van ZES MAANDEN vanaf het in kracht van gewijsde gaan van dit arrest;**

  veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan deze veroordeling tot inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen niet wordt voldaan, tot betaling van een dwangsom van HONDERDVIJFTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde termijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend, en zonder dat een maximum voor die dwangsom wordt bepaald;

  verplicht de veroordeelde tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest;

- legt bij wijze van veiligheidsmaatregel, met ingang van het in kracht van gewijsde gaan van dit arrest, bij toepassing van art. 16.6.5. van het decreet van 5 april 1995, een exploitatieverbod op voor de inrichting te , gekend ten kadaster en te , gekend ten kadaster zijnde de opslag en sortering van afvalstoffen (ingedeeld als klasse 2 volgens de rubrieken 2.2.1.a), 2.2.1.c).1°, 2.2.1.d).1° en 2.2.1.e).1° van bijlage 1 bij Vlarem I), zolang er geen geldige niet-geschorste milieuvergunning is, onder verbeuring van een dwangsom van HONDERDVIJFTIG EURO per dag dat het exploitatieverbod overtreden wordt, met dien verstande dat deze dwangsom zal opvorderbaar zijn in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend, en zonder dat een maximum voor die dwangsom wordt bepaald;

Op burgerrechtelijk gebied

Bevestigt de ambtshalve aanhouding van de burgerlijke belangen in toepassing van art. 4, lid 2 V.T.Sv.

De kosten

Veroordeelt de beklaagde tot de overige kosten van de strafvordering in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 121,88 euro.

3.2.

Voormeld verstekarrest werd overeenkomstig art. 38, § 1 Ger.W. betekend aan het adres van beklaagde bij akte d.d. 25 juni 2014 bij exploot van Walter Van Orshaegen, gerechtsdeurwaarder met standplaats te 2500 Lier, Anton Bergmannlaan 15.

3.3.

De beklaagde heeft verzet aangetekend tegen voormeld verstekarrest d.d. 11 juni 2014, betekend aan de procureur-generaal op 9 juli 2014 bij exploot van Marc Beerten, gerechtsdeurwaarder met standplaats te Antwerpen, die er kantoor houdt te 2018 Antwerpen, Balansstraat 117.

3.4.

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 16.09.2015.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof werd de behandeling van de zaak in zijn geheel hernomen.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering
- de beklaagde in persoon en in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door zijn raadsman voornoemd.

De door de raadsman van beklaagde neergelegde stukken werden in het beraad betrokken.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van het verzet d.d. 09.07.2014

Het arrest d.d. 11.06.2014 werd niet betekend aan beklaagde in persoon.

Beklaagde tekende tegen dit arrest op 09.07.2014 verzet aan bij akte van gerechtsdeurwaarder BEERTEN.

Het bij verstek gewezen arrest werd derhalve niet betekend aan de persoon van beklaagde, zodat beklaagde beschikte over de buitengewone termijn om verzet aan te tekenen tegen dit verstekvonnis, en deze termijn loopt vanaf de dag die volgt op de dag waarop de veroordeelde kennis heeft gekregen van de betekening van de beslissing (art. 187 Sv.).

Het dossier bevat geen elementen die aantonen dat beklaagde op een eerdere datum dan 15 dagen voorafgaand aan het aantekenen van verzet, kennis zou hebben gekregen van de betekening van het verstekarrest, zodat het verzet van beklaagde bij akte d.d. 09.07.2015 tijdig werd aangetekend.

Het verzet van beklaagde, regelmatig naar vorm en termijn, wordt derhalve ontvankelijk verklaard, behoudens in zover zijn hoger beroep ontvankelijk werd verklaard, en dit bij gebrek aan belang.

De kosten eraan verbonden blijven evenwel ten laste van de beklaagde nu het verstek aan hem persoonlijk te wijten is.

4.2. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

Het hoger beroep van het Openbaar Ministerie, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

4.3. Motivering ten gronde

4.3.1. Op strafrechtelijk gebied

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten zoals hiervoor omschreven bewezen gebleven.

Hiervoor wordt verwezen naar de oordeelkundige en uitgebreide redengeving van de eerste rechter op blz. 6 tot en met 9 van het bestreden vonnis, welke door beklaagde in hoger beroep niet weerlegd wordt en door het hof wordt beaamd en overgenomen.

2. De eerste rechter heeft terecht vastgesteld dat de feiten voorzien onder de tenlasteleggingen A., B., C., D., E. en F. in hoofde van de beklaagde de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zodat er slechts één straf dient te worden uitgesproken, nl. de zwaarste.

3. Bij de straftoemeting wordt rekening gehouden met:

- de persoon en de ingesteldheid van de beklaagde, en zijn precaire sociale en financiële toestand,
- zijn strafrechtelijke voorgaanden, in het bijzonder de veroordeling door het hof van beroep te Antwerpen d.d. 15.05.2008 voor gelijkaardige feiten inzake afvalstoffen op dezelfde percelen als in onderhavig dossier,

- de omstandigheden en ernst van de feiten, die getuigen van een volgehouden gebrek aan respect voor de omgeving en het milieu,
- de vaststelling dat beklaagde ondanks meerdere controles niet geneigd blijkt om het afval te verwijderen en het terrein te ontruimen, zoals hij overigens uitdrukkelijk heeft bevestigd in zijn verklaring d.d. 20.03.2012 (stuk 215). De behandeling van de zaak in hoger beroep werd tot twee maal toe uitgesteld teneinde beklaagde de mogelijkheid te geven om zijn terrein op te ruimen, doch het hof dient vast te stellen dat beklaagde zijn terrein nog steeds niet heeft opgeruimd.

Daarom wordt de beklaagde voor de vermengde feiten A., B., C., D., E. en F. bestraft met een geldboete van 1.000 euro te vermeerderen met de opdeciemen of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Rekening houdend enerzijds met de precaire financiële toestand van de beklaagde en anderzijds met de noodzaak van een straf met een preventieve werking die moet vermijden dat beklaagde in de toekomst zou hervallen in zijn slechte gewoonte, wordt de opgelegde geldboete voor de helft met uitstel van tenuitvoerlegging opgelegd. Beklaagde bevindt zich nog in de wettelijke voorwaarden om een straf met uitstel van tenuitvoerlegging te kunnen krijgen.

Beklaagde dient aldus te beseffen dat het gedeelte van de geldboete dat thans met uitstel van tenuitvoerlegging wordt opgelegd, te weten 500 euro te verhogen met 50 opdeciemen en aldus gebracht op 3.000 euro of een vervangende gevangenisstraf, effectief zal worden, indien beklaagde zich tijdens de proefperiode opnieuw schuldig zou maken aan strafbare feiten.

Met het oog op een maximale preventieve werking wordt de proefperiode bepaald op 3 jaar.

Aangezien beklaagde meermaals de gelegenheid heeft gekregen om zich in regel te stellen, en om de afvalstoffen te verwijderen, doch hij dit doelbewust niet heeft gedaan zoals blijkt uit de vaststellingen van de verbalisanten, wordt bij toepassing van art. 16.6.5. van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, aan de beklaagde een exploitatieverbod opgelegd zolang hij geen geldige niet-geschorste milieuvergunning heeft bekomen.

Aan dit exploitatieverbod wordt een dwangsom verbonden van 50 euro per dag dat het exploitatieverbod overtreden wordt, zonder dat er een maximum voor die dwangsom wordt

opgelegd, met dien verstande dat deze dwangsom zal opvorderbaar zijn in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend. Dit houdt concreet in dat er geen dwangsomtermijn wordt toegestaan.

Eveneens wordt beklaagde bij toepassing van art. 16.6.4. van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid veroordeeld om de te , , gekend ten kadaster en te , gekend ten kadaster achtergelaten afvalstoffen in te zamelen, te vervoeren en te verwerken, binnen de termijn van 6 maanden na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest.

Bij het bepalen van deze termijn van 6 maanden houdt het hof rekening met de omvang van de uit te voeren opruimingswerken en met de kansen en de tijd die tot op heden reeds aan beklaagde werden geboden om zijn percelen op te ruimen.

Deze verplichting wordt hem opgelegd onder verbeurte van een dwangsom van 50 euro per dag vertraging, zonder dat er een maximum van die dwangsom wordt opgelegd. Indien beklaagde niet vrijwillig overgaat tot de verwijdering binnen de opgelegde termijn zal de dwangsom verbeuren vanaf de eerste dag na vermelde termijn in zoverre het huidig arrest vooraf werd betekend, deze termijn geen dwangsomtermijn zijnde.

De toepassing van art 16.6.4., eerste lid is overigens verplicht.

De deels effectieve geldboete moet de beklaagde ervan weerhouden in de toekomst dergelijke laakbare handelingen te stellen en moet hem leren de regelgeving inzake afvalstoffen strikt te respecteren.

Het exploitatieverbod van artikel 16.6.5. wordt opgelegd gelet op de nog actuele gevaarsituatie voor het milieu.

De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de omvang van de geldboete.

4.3.2. Op burgerrechtelijk gebied

De eerste rechter heeft terecht de burgerlijke belangen in toepassing van art. 4, lid 2 V.T.Sv. ambtshalve aangehouden.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 187, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 208, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 38, 40, 65 van het Strafwetboek
- 2, 3, 4, 20, 22, 39 van het decreet van 28 juni 1985
- 5, 43 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991
- 16.6.1.§1.lid 1, 16.6.3.§1.lid 1, 16.6.4., 16.6.5. van het decreet van 5 april 1995
- rubriek 2.2.1.a), 2.2.1.c).1°, 2.2.1.d).1°, 2.2.1.e).1° van bijlage 1 aan het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991
- 4.1.3.1., 4.1.6.1., 5.2.2.6.3.§1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995
- 2, 3, 12, 14, 15 tot 32, 54, 56 van het decreet van 2 juli 1981
- 5.1.2.1.§1, 6.2.2. van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003
- 3, 6, 12, 13, 22, 23 tot 33, 68, 69, 79, 82, 86 van het decreet van 23 december 2011
- 6.1.3.1., 7.2.1.2. van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012
- 44, 64, 65, 68 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68, 71 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 2, 93.5°.a), 146, 160 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003, gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003 en gew. art. 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61, 95, 110 en 111 van het decreet 27 maart 2009
- 4.2.1.5°.a), 6.1.1.lid 1.1°, 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 2 en 3 van de wet van 28 december 2011
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 58 van het KB van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985

- 91 van het KB van 12 december 1950
- 1385bis van het Gerechtelijk Wetboek
- 4 van de wet van 17 april 1878
- 1 en 8 van de wet van 29 juni 1964

6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak;

Verklaart het verzet van beklaagde d.d. 09.07.2015 ontvankelijk, behoudens in zover zijn hoger beroep ontvankelijk werd verklaard, en dit bij gebrek aan belang;

Verklaart het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ontvankelijk;

<u>Op strafrechtelijk gebied</u>

Het bestreden vonnis wijzigend:

Verklaart de beklaagde schuldig aan de hem ten laste gelegde vermengde feiten A., B., C., D., E. en F.;

Veroordeelt de beklaagde wegens deze vermengde feiten tot een geldboete van DUIZEND EURO gebracht op ZESDUIZEND EURO door verhoging met 50 opdeciemen of een vervangende gevangenisstraf van NEGENTIG DAGEN, en verleent uitstel van tenuitvoerlegging gedurende een termijn van DRIE JAAR vanaf heden voor de helft van deze geldboete, zijnde VIJFHONDERD EURO verhoogd met 50 opdeciemen en aldus gebracht op DRIEDUIZEND EURO of een vervangende gevangenisstraf van VIJFENVEERTIG DAGEN, zodat een gedeelte van VIJFHONDERD EURO verhoogd met 50 opdeciemen en aldus gebracht op DRIEDUIZEND EURO of een vervangende gevangenisstraf van VIJFENVEERTIG DAGEN effectief zal zijn;

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden zowel voor als na 01.01.2012;

Veroordeelt de beklaagde overeenkomstig art. 16.6.4. van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid tot het inzamelen, vervoeren en verwerken van alle resterende afvalstoffen op de percelen gelegen te , gekend ten kadaster , en te , gekend ten kadaster , binnen de termijn van ZES MAANDEN vanaf het in kracht van gewijsde gaan van dit arrest;

Veroordeelt de beklaagde, voor het geval dat aan deze veroordeling tot inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen niet wordt voldaan, tot betaling van een dwangsom van VIJFTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde termijn in zoverre het huidig arrest vooraf werd betekend, en zonder dat er een maximum voor die dwangsom wordt bepaald;

Verplicht de veroordeelde tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van de afvalstoffen door de gemeente, door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest of door het Vlaamse Gewest;

Legt bij wijze van veiligheidsmaatregel, met ingang van het in kracht van gewijsde gaan van dit arrest, bij toepassing van art. 16.6.5. van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, een exploitatieverbod op voor de inrichting te , gekend ten kadaster , en te , gekend ten kadaster , zijnde de opslag en sortering van afvalstoffen (ingedeeld als klasse 2 volgens de rubrieken 2.2.1.a), 2.2.1.c).1°, 2.2.1.d).1° en 2.2.1.e).1° van bijlage 1 bij Vlarem I), zolang er geen geldige niet-geschorste milieuvergunning is, onder verbeuring van een dwangsom van VIJFTIG EURO per dag dat het exploitatieverbod overtreden wordt, met dien verstande dat deze dwangsom zal opvorderbaar zijn in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend, en zonder dat een maximum voor die dwangsom wordt bepaald.

Verplicht de beklaagde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders een bedrag te betalen van VIJFENTWINTIG EURO, verhoogd met 50 opdeciemen en alzo gebracht op HONDERDVIJFTIG EURO;

Legt aan de veroordeelde een vergoeding op van EENENVIJFTIG EURO en TWINTIG CENT;

<u>Op burgerrechtelijk gebied</u>

Bevestigt de ambtshalve aanhouding van de burgerlijke belangen in toepassing van art. 4, lid 2 V.T.Sv.

De kosten

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklaagde tot de overige kosten van de strafvordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 213,99 euro in eerste aanleg en op 260,26 euro in hoger beroep, hierin begrepen de kosten van het verzet in hoger beroep, waaronder deze van afschrift en betekening van het verstekarrest, het verstek aan beklaagde te wijten zijnde.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen	raadsheer d.d. voorzitter
J. Daenen	raadsheer
J. Decoker	raadsheer

en in openbare terechtzitting van 14 oktober 2015

uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot

met bijstand van griffier J. Geysemans

J. Geysemans

J. Decoker

J. Daenen

L. Knapen