



Arrestnummer C/ 226 / 2016
Repertoriumnummer 2016 / 3929
Datum van uitspraak 9 november 2016
Rolnummer 1997/P/1266
Notienummer parket-generaal 1997/PGA/1266 1997/VJ11/1266

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaifde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000695986-0001-0010-01-01-1



1997/PGA/1266 – 1997/VJ11/1266

gepensioneerde

wonende te : Wuustwezel,

rechtstreeks dagende partij

overleden

tegen

1. het OPENBAAR MINISTERIE

**2. De GEMACHTIGDE AMBTENAAR VAN DE AFDELING RUIMTELIJKE
ORDENING, HUISVESTING EN MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN
VOOR DE PROVINCIE ANTWERPEN,**
met zetel te 2018 Antwerpen, Copernicuslaan 1, bus 9

thans

De STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR

aangesteld voor het grondgebied van de provincie Antwerpen,
met zetel te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 55

rechtstreeks gedaagde partij

vertegenwoordigd door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie van
Antwerpen.

1. Ten laste gelegde feiten

PAGE 01-00000695986-0002-0010-01-01-4



Gedaagd bij exploit van L. Vernimmen, gerechtsdeurwaarder met standplaats te Antwerpen, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Kapucinessenstraat 48, d.d. 9 september 1997.

De rechtstreekse dagvaarding luidende als volgt:

Aangezien verzoekster eigenares is van een weekendverblijf met garage en berging gelegen te _____, kadastraal _____

Aangezien verzoekster met betrekking tot dit eigendom bij vonnis van de 25° Correctionele Kamer bij de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen van 28 maart 1996 veroordeeld werd als volgt:

'Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden, door de afbraak van alle wederrechtelijk opgerichte constructies binnen een termijn van één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van 2.000,- frank per dag vertraging te rekenen vanaf heden en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Aangezien het vonnis ten verzoeken van de Gemachtigde Ambtenaar aan verzoekster werd betekend op 30 mei 1997.

Aangezien op 24 juli 1997 aan verzoekster bevel werd betekend tot betaling van 108.000,- fr. zijnde 2.000,- fr. per dag voor de periode van 30 mei 1997 tot 22 juli 1997.

Aangezien verzoekster ondertussen de garage en de berging heeft afgebroken en op 2 september 1997 een dossier tot regularisatie van het hoofdgebouw bij de gemeente heeft ingediend.

Aangezien in 1987 op initiatief van de gemeentelijke overheid een verzoek tot regularisatie werd ingediend voor honderden weekendverblijven te _____ en er toen een akkoord bestond dat de oppervlakte van die verblijven maximaal 98 m² mocht bedragen.



Aangezien verzoekster op 29.09.1987 eveneens dergelijk verzoek voor haar eigendom heeft ingediend.

Aangezien de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu wat het verzoek van verzoekster betreft op 13 januari 1988 volgend advies aan de gemeente zond:

'Ongunstig. De bouwvergunning moet worden geweigerd.

In een gebied voor verblijfsrecreatie kan slechts één vrijstaand weekeindverblijf met al dan niet aangebouwde autobergplaats per bouwkegel met een maximum vloeroppervlakte van 98 m² - geschikt voor het tijdelijk onderbroken verblijf van één gezin - geregulariseerd worden. In onderhavig geval wordt deze norm ruim overschreden nl. 137 m² en komen de constructies derhalve niet in aanmerking voor regularisatie'.

Aangezien de vloer van het hoofdgebouw inderdaad 95,62 m² en de vloer van de losstaande garage met berging 41,28 m² bedroeg, hetzij in totaal 136,9 m².

Aangezien de gemeente gelet op het negatief advies van stedenbouw aan verzoekster een bouwweigeringsaanvraag had moeten afleveren.

Aangezien de gemeente dit nooit heeft gedaan zodat het administratief dossier van de in 1987 ingeleide bouwaanvraag nog steeds open is.

Aangezien verzoekster thans de garage en berging heeft afgebroken zodat het hoofdgebouw met een oppervlakte van 95,62 m² in aanmerking komt voor regularisatie zodat verzoekster op 2 september 1997 de nieuwe plannen heeft ingediend om de regularisatie te bekomen.

Aangezien verzoekster derhalve vraagt dat op grond van art. 1385 quinquies gerechtelijk wetboek de dwangsom zou worden opgeschort voor de periode dat de administratieve procedure tot het bekomen van de regularisatie loopt.

Aangezien verzoekster immers in de - minstens - morele onmogelijkheid verkeert om het gebouw af te breken daar waar een procedure loopt om de regularisatie ervan te bekomen.

Aangezien deze regularisatie logischerwijze zal moeten toegekend worden vermits de bijgebouwen die destijds aan het negatief advies ten grondslag lagen zijn afgebroken.



Aangezien ten overvloede wordt vermeld dat het eigendom ter zake het enige bezit is van verzoekster, welke als 71 jarige weduwe, dient te leven van een weduwepensioen van 30.000,- fr. in de maand.

...

TEN EINDE:

Gedaagde sub 1° te horen zeggen voor recht dat de dwangsom van TWEEDUIZEND FRANK (2.000,- fr.) uitgesproken lastens verzoekster bij vonnis van achtentwintig maart negentienhonderd zesennegentig door de 25° kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen, zal geschorst zijn vanaf de datum van het uit te spreken vonnis tot de datum waarop de administratieve procedure tot het bekomen van de regularisatie van het weekendverblijf ter zake zal zijn beëindigd.

Er het tussen te komen vonnis aan gedaagde sub 2° gemeen te horen verklaren.

Gedaagden te horen veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

Het te vellen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande elk verhaal, zonder borg en met uitsluiting van het vermogen tot kantonnement.

2. Voorgaanden

Bij het vonnis, op tegenspraak gewezen door de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen, kamer 25, op 18 maart 1996 werd onder meer als volgt beslist:

Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden, door de afbraak van alle wederrechtelijk opgerichte constructies binnen een termijn van één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van 2.000,- frank per dag vertraging; te rekenen vanaf heden en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;



Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

en dit uit hoofde van

te

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, de als eigenaar (die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd) (die tot de werken opdracht heeft gegeven);

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als
met een (globale) oppervlakte van 1788 m²,

eigendom van

hierna vermelde werken in art. 44 omschreven,

van 1 januari 1988 tot 8 februari 1994 te hebben instandgehouden,

1. een woonhuis van 8,5 m X 11,5 m, dat permanent bewoond wordt
2. een garage van 4,8 X 8,6 m
3. een berging van 4 X 4 m



De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 oktober 2016, waarop de behandeling van de zaak in haar geheel werd hernomen gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn advies
- de rechtstreeks gedaagde partij in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd, en die zich gedraagt naar de wijsheid van het hof.

5. Beoordeling

5.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen van de rechtstreeks dagende partij en van het Openbaar Ministerie, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

5.2. Motivering

Uit het letterlijk afschrift uit de registers van overlijden van de gemeente Essen, bij het dossier gevoegd bij kantschrift van het Openbaar Ministerie d.d. 22 september 2016, blijkt dat de rechtstreeks dagende partij | overleden is te | op

De zaak werd niet hernomen door noch tegen de rechtsopvolgers van de rechtstreeks dagende partij.

6. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935



- 162, 182, 183, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 1385quinquies van het Gerechtelijk Wetboek

7. Beslissing

Het hof,

Na herneming van de behandeling van de zaak in haar geheel,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak ten aanzien van de rechtstreeks gedaagde partij;

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Stelt vast dat de rechtstreeks dagende partij | overleden is;

Stelt vast dat de zaak niet werd hernomen door noch tegen de rechtsopvolgers van de rechtstreeks dagende partij.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

J. Decoker raadsheer

en in openbare terechtzitting van 9 november 2016

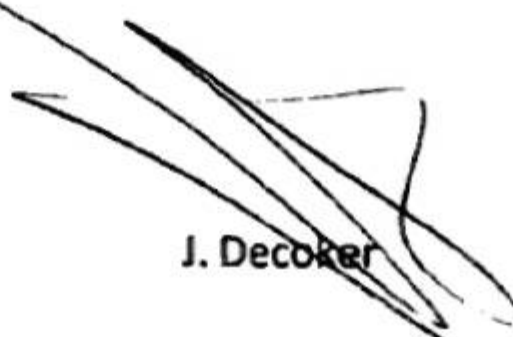
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van het lid van het Openbaar Ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting


met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



J. Decoker



J. Daenen



L. Knapen

