

Kopie  
Afgeleverd aan: mr. CLAES Johan  
Uitsluitend voor bestuurlijke inlichting - behoeften van  
inwendige aard

Arrestnummer <b>C/ 346 / 2016</b>
Repertoriumnummer <b>2016 / 3143</b>
Datum van uitspraak <b>7 september 2016</b>
Rolnummer <b>2011/CO/701</b>
Notienummer parket-generaal <b>2011/PGA/2831</b> <b>2011/VJ11/714</b>

K

WI 1002/050  
 **ST-054 B**  
IN op woensdag  
**21 - 09 - 2016**  
AN.2769/2009

Wooninspectie

# Hof van beroep Antwerpen

## Arrest

twaaftde kamer  
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000477836-0001-0009-01-01-1



**2011/PGA/2831 – 2011/VJ11/714**

**Het OPENBAAR MINISTERIE**

en

**1. DE WOONINSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GEWEST**

met kantoren te 1210 Brussel, Koning Albert II-laan 19 bus 22

vrijwillig tussenkomende partij - eiser tot herstel

afwezig

**2. ...**

tegen

1313

**1. |**

geboren te |  
wonende te .

beklaagde

1314

**2.**

met ondernemingsnummer |  
met maatschappelijke zetel te

beklaagde



beide beklaagden vertegenwoordigd door mr. Pieter-Jan Fierens  
loco mr. Dirk Fierens, beiden advocaat bij de balie van Antwerpen

## 1. Ten laste gelegde feiten

### De eerste en de tweede,

te

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd; (art. 66 S.W.)

A. ...

B.

Bij inbreuk op de artikelen 2, 17, 17bis en 17ter van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers (B.S. 07.03.1997), zoals gewijzigd door het decreet van 7 juli 2006, inwerking getreden bij artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 (B.S. 30.08.2007), hierna vermelde kamerwoningen of kamers in het onroerend goed

gelegen te \_\_\_\_\_, gekadastreerd als  
perceelnummer \_\_\_\_\_ met een oppervlakte van 234 m<sup>2</sup>

eigendom van \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_  
| \_\_\_\_\_; geboren te \_\_\_\_\_, samen voor \_\_\_\_\_ en van de  
| \_\_\_\_\_; ondernemingsnummer \_\_\_\_\_ voor \_\_\_\_\_, bij akte verleden  
op 30 juni 2004



rechtstreeks of via een tussenpersoon te hebben verhuurd of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning, welke niet beantwoordt aan de vereisten gesteld in de artikelen 4, 6 en 7 van het decreet, namelijk

I. van 9 september 2007 tot 29 juli 2008

a) kamer . . . , aan

b) kamer . . . , aan

c) kamer . . . , aan

II. van 9 september 2007 tot 7 augustus 2008,

a) kamer . . . , aan

b) kamer . . . , aan

III. van 1 februari 2008 tot 7 augustus 2008

kamer . . . , aan

IV. van 1 mei 2008 tot 7 augustus 2008

kamer . . . aan

V. van 19 mei 2008 tot 7 augustus 2008

kamer . . . , aan

C.

Van 9 september 2007 tot 29 juli 2008

Bij inbreuk op de artikelen 2, 5, 15, 20 §1, 20bis en 20ter van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (B.S. 19.08.1997), zoals gewijzigd door het decreet van 7



juli 2006, inwerking getreden bij artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 (B.S. 30.08.2007), hierna vermelde woning in het onroerend goed

gelegen te \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, gekadastraerd als  
perceelnummer \_\_\_\_\_ met een oppervlakte van 234 m<sup>2</sup>

eigendom van \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_; geboren te \_\_\_\_\_, samen voor \_\_\_\_\_ en van de  
\_\_\_\_\_; ondernemingsnummer \_\_\_\_\_ voor \_\_\_\_\_, bij akte  
verleden op 30 juni 2004

rechtstreeks of via een tussenpersoon te hebben verhuurd of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning, welke niet beantwoordt aan de vereisten gesteld in artikel 5 van het decreet,

namelijk de woongelegenheid \_\_\_\_\_, aan \_\_\_\_\_.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken 3de kantoor te Antwerpen, d.d. 6 oktober 2010 boek 59 deel T nr. 17154

de eigendomsakte verleden door \_\_\_\_\_, notaris te \_\_\_\_\_.

## 2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 17 mei 2011 door de vrijwillig tussenkomende partij - eiser tot herstel de wooninspecteur van het Vlaamse Gewest tegen alle beschikkingen hem aanbelangende

van het vonnis, op tegenspraak gewezen op 3 mei 2011 door de correctionele rechtbank van Antwerpen, kamer 1C, waarbij beslist werd:



Verleent akte aan De Wooninspecteur van het Vlaamse Gewest van zijn vrijwillige tussenkomst;

...

Wijst de vordering van de Wooninspecteur af.

### **3. Rechtspleging voor het hof**

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 8 juni 2016.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof werd de zaak in haar geheel hernomen.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de beklaagden in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door hun raadsman, voornoemd.

Het neergelegde stuk werd in het beraad betrokken.

De wooninspecteur is niet meer verschenen op de terechtzitting van 8 juni 2016, waarop de behandeling van de zaak tegensprekelijk was uitgesteld, komende van de terechtzitting van 24 februari 2016, en de zaak werd te zijnen opzichte bij verstek behandeld.

### **4. Beoordeling**

#### **4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen**

Het hoger beroep van de wooninspecteur, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

Het hof is derhalve enkel gevat te oordelen over de herstellvordering.



#### **4.2. Motivering ten gronde met betrekking tot de herstellvordering**

Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het hof, en door de stukken van het dossier, blijkt dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden nu het pand gelegen te volledig in orde is gebracht en voldoet aan de minimale kwaliteitsvereisten, hetgeen de wooninspecteur in het schrijven van 28 april 2016 meedeelt.

#### **5. Wettelijke bepalingen**

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 50 van het Strafwetboek
- 17bis van het decreet van 4 februari 1997
- 20bis van het decreet van 15 juli 1997

#### **6. Beslissing**

Het hof,

Na herneming van de behandeling van de zaak in haar geheel,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, bij verstek ten aanzien van de eiser tot herstel en op tegenspraak ten aanzien van beklaagden;

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk;

Met betrekking tot de herstellvordering

Wijzig het bestreden vonnis;

PAGE 01-00000477836-0007-0009-01-01-4



Stelt vast dat de herstellvordering thans zonder voorwerp is geworden;

De kosten

Veroordeelt de beklaagden hoofdelijk tot de kosten van de herstellvordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 115,40 euro.





Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

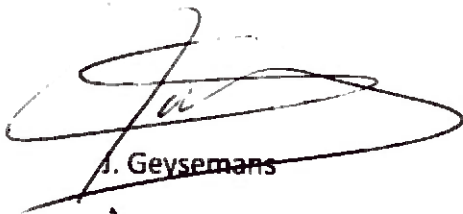
J. Decoker raadsheer

en in openbare terechtzitting van 7 september 2016

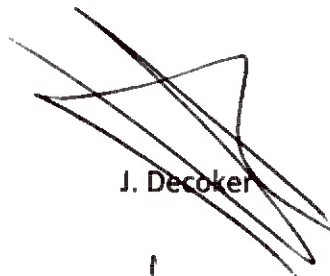
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van het lid van het Openbaar Ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting

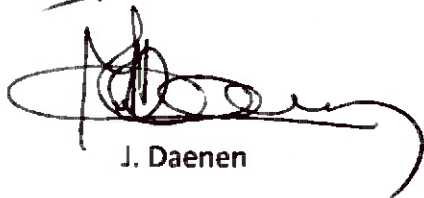
met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



J. Decoker



J. Daenen



L. Knapen

