

BZ
SOU



do 26-02-2015 00000000132690
BM 1002/739 ST-12 B

Arrestnummer	C/ B32 /2014
Repertoriumnummer	2014/ 4244
Datum van uitspraak	1 oktober 2014
Rolnummer	2014/CO/368
Notienummer parket-generaal	2014/PGA/1612 2014/VJ11/418

Niet ondertekend afschrift afgeleverd aan uitsluitend voor bestuurlijke inlichting - STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR enkel voor behoeften van inwendige aard.

Afgeleverd aan STEDENBOUWKUNDIG met machtiging van de Procureur-generaal INSPECTEUR bij het Hof van beroep te Antwerpen d.d. 1710212015

Urbanisatie

arrest overgeschreven op hypotheekkantoor op 31 oktober 2014

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaftde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000031874-0001-0010-01-01-1



2014/PGA/1612 - 2014/VJ11/418

Het OPENBAAR MINISTERIE

tegen

1. ...

2. ,

kantoorbediende,
geboren te

op

wonende te Lokeren, ;

beklaagde

vertegenwoordigd door mr. Frederik Haentjens loco mr. Jaak Haentjens, beiden advocaat bij de balie van Dendermonde

1. Ten laste gelegde feiten

Te

... en de tweede:

door het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering te hebben meegewerkt, of door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf niet had kunnen worden gepleegd, of door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden of het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt, als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek

op niet nader te bepalen tijdstippen in de periode van 1 december 2003 (stuk 13) tot en met 15 september 2004 (stuk 2)

┌ PAGE 01-00000031874-0002-0010-01-01-4 ─┐



└

┘

bij inbreuk op artikel 99 § 1-1°, strafbaar gesteld door de artikelen 146 al. 1-1° en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, handelingen, werken of wijzigingen hetzij zonder voorafgaande vergunning hetzij in strijd met de vergunning hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning hetzij in geval van schorsing van de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door zonder stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken die geen betrekking hebben op de stabiliteit, namelijk

A.

door een woning te hebben uitgebreid met een oppervlakte van 19,78 m² (stuk 3)

B.

door een bijgebouw te hebben gesloopt en een nieuw bijgebouw te hebben gebouwd voor de opslag van materiaal en voertuigen (stuk 21)

gelegen in ruimtelijk niet kwetsbaar gebied, namelijk woongebied volgens het gewestplan d.d. 7 november 1978 (stuk 15 e)

De kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp van het misdrijf is, zijnde:

ligging: Lokeren,

aard en oppervlakte: huis, 14 a

wijk en nummer van het kadaster:

en de eigenaars ervan geïdentificeerd zijnde als:

op

, en

op

, geboren te

, geboren te

beiden wonende te

die de eigendomstitel hebben verkregen krachtens de akte van openbare verkoop verleden op 10/12/2001 geregistreerd op 17/12/2001



Eigendomsakte verleden door notaris te

Overgeschreven te Dendermonde, 2e hypotheekkantoor
onder nummer 55-T-10 maart 2009-02765
Ontvangen, 41,58 euro
De hypotheekbewaarder (get) A. Deleenheer

2.1.

Bij het vonnis, op tegenspraak gewezen door de rechtbank van eerste aanleg van Dendermonde, kamer 13, op 4 mei 2009 werd als volgt beslist:

VERKLAART de beklaagde[n] schuldig aan de feiten voorwerp van de tenlastelegging;

VEROORDEELT de beklaagde[n elk] wegens dit feit tot een geldboete van ZESENTWINTIG euro, vermeerderd met 45 deciem (x 5,5), 143,00 euro bedragend;

ZEGT dat bij niet betaling binnen de door de wet bepaalde termijn de lastens de beklaagde[n] hierboven uitgesproken geldboete kan worden vervangen door een gevangenisstraf van [telkens] 15 dagen.

SPREEKT voor de beklaagde[n] de verplichting uit om [ELK] EENMAAL een bedrag van 25,00 euro, met 45 deciem verhoogd, 137,50 euro bedragende, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

LĒGT de veroordeelde[n ELK] bovendien een vergoeding op voor de kostprijs van de strafprocedure van 25 euro.

VEROORDEELT de beklaagden solidair tot de aan de zijde van het openbaar ministerie gevallen kosten begroot op 135,53 euro.

BEVEELT op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur de beklaagden hoofdelijk een geldsom te betalen gelijk aan de meerwaarde die het onroerend goed door



de feiten omschreven onder de tenlasteleggingen A en B heeft bekomen en waarvoor de beklaagden thans worden veroordeeld en die door de rechtbank op 18.272,28 euro wordt bepaald.

ZEGT dat de beklaagden zich op een geldige wijze zullen kunnen kwijten hetzij door binnen één jaar na dit vonnis hetzij de plaats gelegen te _____, in de oorspronkelijke staat te herstellen, hetzij door de som van 18.272,28 euro uiterlijk bij het verstrijken van deze termijn van één jaar te storten op het rekeningnummer van het Grondfonds.

STELT dat de instandhoudings- of onderhoudswerken, die betrekking hebben op de stabiliteit, zoals bedoeld in artikel 195bis,3° mogen worden uitgevoerd.

HOUDT ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

2.2.

Tegen voormeld vonnis d.d. 4 mei 2009 werd hoger beroep ingesteld, onder meer:

- op 19 mei 2009 door de beklaagde _____ tegen al de beschikkingen te haren laste
- op 19 mei 2009 door het Openbaar Ministerie tegen al de beschikkingen, tegen de beklaagde

2.3.

Bij het arrest, op tegenspraak gewezen door het hof van beroep van Gent, kamer 10, op 9 november 2012 werd als onder meer volgt beslist:

...

5.1. De kwalificatie van de telastlegging dient, wat haar beide onderdelen betreft, te worden verbeterd door:

- toevoeging na "149, al. 1-1°" van "en 3°"

┌ PAGE 01-00000031874-0005-0010-01-01-4 ─┐



└──┘

- toevoeging tussen "stabiliteit" en "namelijk" van "hetzij als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat deze strafbare feiten werden gepleegd".

...

verklaart de beroepen ontvankelijk en er ten gronde over beslissend met eenparige stemmen:

wijzigt het bestreden vonnis als volgt:

verbetert de telastlegging zoals hiervoor in randnummer 5.1 vermeld,

...

veroordeelt de tweede beklaagde voor de onderdelen A en B van de telastlegging samen tot een geldboete van € 500, vermeerderd met 45 opdecimen tot € 2.750 of een vervangende gevangenisstraf van twee maanden,

verleent uitstel van de tenuitvoerlegging van dit arrest gedurende een termijn van drie jaar voor de helft van de geldboete en van de vervangende gevangenisstraf waartoe [elke] beklaagde wordt veroordeeld,

veroordeelt [elke] beklaagde tot betaling van een bijdrage tot financiering van het Bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders van € 25, vermeerderd met 50 opdecimes tot € 150,

veroordeelt de beklaagden op vordering van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lokeren hoofdelijk tot betaling van een bedrag van € 12.500, gelijk aan de meerwaarde die het goed heeft verkregen door het misdrijf door storting op de rekening van het Herstelfonds bedoeld in art. 6.1.56 VCRO; zegt voor recht dat de veroordeelden zich op geldige wijze van deze verplichting tot betaling kunnen kwijten door de plaats in de oorspronkelijke toestand te herstellen door het verwijderen van de onvergund opgerichte constructies binnen een termijn van één jaar vanaf heden,

veroordeelt [elke] beklaagde tot betaling van een vergoeding voor vaste kosten van € 32,27,



veroordeelt de beklaagden hoofdelijk tot de kosten in beide aanleggen gemaakt, deze aan de zijde van het openbaar ministerie bepaald op € 135,53 in eerste aanleg en op € 135,67 in beroep.

2.4.

Tegen voormeld arrest d.d. 9 november 2012 werd beroep in cassatie ingesteld:

- op 22 november 2012, onder meer door de beklaagde tegen al de
beschikkingen haar betreffende.

2.5.

Bij het arrest, gewezen door het Hof van Cassatie, op 1 april 2014 werd onder meer als volgt beslist:

Vernietigt het bestreden arrest in zoverre het uitspraak doet met betrekking tot de eiseres.

Zegt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde arrest.

...

Laat de kosten van het cassatieberoep van de eiseres ten laste van de Staat.

Verwijst de aldus beperkte zaak naar het hof van beroep te Antwerpen.

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 september 2014.

Het hof heeft hierbij gehoord:

┌ PAGE 01-00000031874-0007-0010-01-01-4 ─┐



- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de beklaagde in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd.

De neergelegde conclusie en stukken werd in het beraad betrokken.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen van beklaagde en van het Openbaar Ministerie tegen haar, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

4.2. Motivering ten gronde

4.2.1. Op strafrechtelijk gebied

Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de haar ten laste gelegde feiten zoals hiervoor omschreven niet bewezen.

Het is niet aangetoond dat de beklaagde werken heeft uitgevoerd.

Beklaagde dient dan ook te worden vrijgesproken.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212, 427 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek



6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van het arrest van het Hof van Cassatie, zoals hierna bepaald, op tegenspraak.

Verklaart de hogere beroepen van de beklaagde _____ en van het Openbaar Ministerie tegen haar ontvankelijk;

Verklaart de beklaagde _____ niet schuldig aan de haar ten laste gelegde feiten, spreekt haar hiervan vrij en ontslaat haar van de uit dien hoofde uitgesproken veroordelingen;

Laat de kosten in beide aanleggen gerezen op de strafvordering met betrekking tot de beklaagde _____ ten laste van de Staat.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

P. Buyle raadsheer d.d. voorzitter

L. Knapen raadsheer

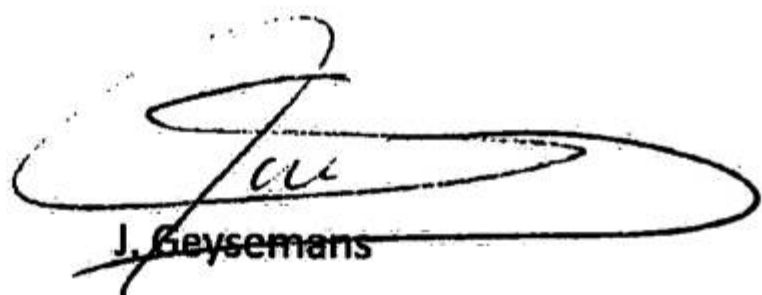
J. Daenen raadsheer

en in openbare terechtzitting van 1 oktober 2014

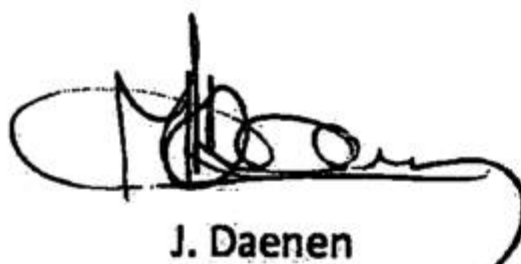
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot

met bijstand van griffier J. Geysmans



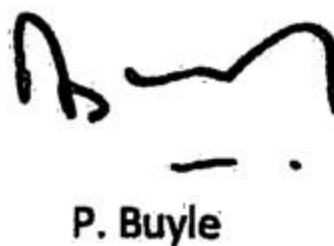
J. Geysmans



J. Daenen



L. Knapen



P. Buyle

