copie der minuten is [illegible] for grill
de rechtbank van eerste aanleg te Leuven
(Vrij van griffierecht)
• art. 792 G.W.B. •

Repertoriumnummer
2018 / 8161
Datum van uitspraak
woensdag 19 december 2018
Rolnummer
18/300/A

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Burgerlijke rechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Kamer 09

VONNIS

Aangeboden op
Niet te registreren

1768

In de zaak van:

, geboren te op en wonende te

eisende partij,
vertegenwoordigd door A. TIMMERMANS, advocaat loco R. TIMMERMANS, advocaat te 3010 KESSEL-LO, Martelarenlaan 50 bus 0203.

tegen

DE WOONINSPECTEUR, Agentschap Inspectie RWO, met kantoren te 1210 BRUSSEL, Kon Albert II-laan 19/22

verwerende partij,
vertegenwoordigd door L. SCHEERLINCK, advocaat loco P. DECLERCQ, advocaat te 3320 HOEGAARDEN, Gemeenteplein 25.

I. Procedure

De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam onder meer kennis van:

- de akte van verzet, betekend op 1 februari 2018;
- de laatste[1] besluiten van partijen en de door hen neergelegde stukken;
- de overige stukken van het rechtsplegingsdossier.

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 november 2018. De zaak werd nadien in beraad genomen.

II. De feiten

Op 10 februari 2017 werd op verzoek van de Wooninspecteur – Agentschap Inspectie RW een bevel tot herstel en tot betalen betekend aan en

Dit bevel had betrekking op een chalet gelegen te , perceel

Bij gerechtsdeurwaardersexploot van 1 februari 2018 tekende : verzet aan

[1] Zie artikel 748bis Gerechtelijk Wetboek; Cass. 19 mei 2016, C.14.0301.N. Voor : zijn dit de besluiten ter griffie neergelegd op 19 april 2018, voor de Wooninspecteur is dit de syntheseconclusie ter griffie neergelegd op 23 mei 2018.
[2] Stuk 2 de Wooninspecteur

tegen dit bevel tot herstel en tot betalen.

III. De vorderingen van partijen

: vordert in zijn conclusie het volgende:

"Het verzet ontvankelijk en gegrond te verklaren ; te zeggen voor recht dat de vordering in zoverre gericht tegen concluant onontvankelijk is , en , in zoverre ontvankelijk , zonder voorwerp is ,

Verweerster te wijzen tot de kosten van het geding , daarin begrepen de rpv van 1.430 euro ."

De Wooninspecteur vordert in zijn laatste conclusie het volgende:

"De vordering van eiser op verzet ontvankelijk doch ongegrond te verklaren;

Eiser op verzet te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding t.b.v. 1.440,00 euro."

IV. Beoordeling

1 : stelt dat de Wooninspecteur ten aanzien van hem geen uitvoeringshandeling kan stellen omdat het bevel tot herstel en tot betalen betrekking heeft op een onroerend goed waarvan hij geen eigenaar is en waarover hij dus geen beschikkingsbevoegdheid heeft.

Het aan hem betekende bevel zou om die reden onontvankelijk zijn.

2 De Wooninspecteur betwist het standpunt van .

Hij argumenteert dat : bij arrest van 23 mei 2016 tot herstel van het bewuste onroerend goed werd veroordeeld door het hof van beroep te Brussel, dit onder verbeurte van een dwangsom van 150,00 euro per dag vertraging vanaf 10 oktober 2017, zodat het bevel tot herstel en tot betalen rechtmatig en regelmatig aan : gebeurde.

3 De rechtbank treedt het standpunt van de Wooninspecteur bij.

en : werden bij arrest van 23 mei 2016 door het hof van beroep te Brussel veroordeeld om een andere bestemming overeenkomstig de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening te geven aan de chalet gelegen te [redacted], of om de chalet te slopen, tenzij de sloop ervan verboden is op grond van wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen en dit binnen een termijn van acht maanden na de betekening van dit arrest, onder verbeurte van een dwangsom van 150,00 euro per dag vertraging in hoofde van zowel als ; met een maximum aan verbeurde dwangsommen van 54.750,00 euro.

1770

In uitvoering van dit arrest betekende de Wooninspecteur op 10 februari 2017 aan er : een bevel tot het herstel zoals beslist door het hof van beroep te Brussel, dit binnen de acht maanden na deze betekening, waarna een dwangsom van 150,00 euro per dag vertraging zal beginnen lopen met een maximum van 54.750,00 euro[3].

De Wooninspecteur betekende op 10 februari 2017 correct een bevel tot herstel en tot betalen aan .

4 houdt verder voor dat de uitvoeringshandeling van de Woonsinspecteur zonder voorwerp is geworden aangezien de bewuste chalet ondertussen niet meer bestaat.

5 De Wooninspecteur betwist dit.

Hij argumenteert dat pas na de betekening van het bevel tot herstel en tot betalen de herstelvordering zonder voorwerp is geworden, zodat hij gerechtigd was om dit bevel te laten betekenen aan .

De Wooninspecteur merkt ook op dat het herstel niet gebeurde voor 10 oktober 2017 zodat er dwangsommen verbeurden, waarvoor hij op 19 februari 2018 een bevel tot betalen liet betekenen aan [4].

6 De rechtbank volgt dit standpunt van de Wooninspecteur.

Uit een proces-verbaal van 1 maart 2018 van de Wooninspecteur blijkt dat de chalet gelegen aan de , op 25 januari 2018 afbrandde en sindsdien niet meer bestaat[5].

De chalet ging dus pas ruim na de betekening van het bevel tot herstel en tot betalen, teniet.

Het bevel dat op 10 februari 2017 aan : werd betekend, was dus niet zonder voorwerp.

Het gegeven dat de herstelvordering nadien zonder voorwerp werd, betekent niet dat het bevel zonder voorwerp was.

7 wordt in het ongelijk gesteld. Hij wordt veroordeeld tot de kosten zoals hierna bepaald.

V. Beslissing

De rechtbank doet uitspraak na tegenspraak en in eerste aanleg.

Het verzet van is ontvankelijk maar ongegrond.

---

[3] Stuk 2 de Wooninspecteur
[4] Stuk 4 de Wooninspecteur
[5] Stuk 5 de Wooninspecteur

1777

De rechtbank veroordeelt : tot de kosten van de procedure. Deze kosten moeten voor : niet worden vastgesteld omdat zij te zijnen laste blijven en worden voor de WOONINSPECTEUR – AGENTSCHAP INSPECTIE RWO vastgesteld op 1.440,00 euro rechtsplegingsvergoeding.

Dit vonnis werd uitgesproken in de openbare zitting van **kamer 09** van de rechtbank van eerste aanleg Leuven op **woensdag 19 december 2018**.

Waar zitting namen:
ARENT DE DAPPER, rechter
DANIELLE DE COSTER, griffier

DANIELLE DE COSTER

ARENT DE DAPPER